

[Hanne Reintoft.]

for de velhavende gennemførte sambeskatningens ophævelse, gennemførte man i og for sig den tanke, at hvert enkelt menneske skulle betragtes som et selvstændigt individ, som en selvstændig enhed. Jeg spurgte under åbningsdebatten, om statsministerens meget vage løfter skulle forstås sådan, at man virkelig ville se på denne ægtefællepension, der kun udgør  $1\frac{1}{2}$  gang pensionen for en enlig, og jeg vil gerne i dag bede ministeren om et svar. Det kan siges meget let med et ja eller et nej. Vil man komme med et lovforslag, der simpelt hen løser dette pensionsproblem for ægtepar?

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Jeg skal takke ordførerne for den stort set ubetingede tilslutning til disse lovforslag. Det er jo, som det er sagt, en rent teknisk indregning, der er tale om. Jeg synes, det er meget væsentligt, som hr. Bundvad nævnte, at der ikke skabes falske forventninger om, at der hermed er tale om nogen forhøjelse af de almindelige pensioner, men at det netop er en indregning af de midlertidige tillæg i grundbeløbet.

Derimod synes jeg ikke, at tidspunktet kan være det rette til at tage en almindelig diskussion om, hvilke ønsker vi alle sammen kan have for fremtiden med hensyn til en ændring af pensionerne, fradragsreglerne og pensionstillæggene, men i anledning af det direkte spørgsmål, som fru Hanne Reintoft hævder ikke blev besvaret under åbningsdebatten, vil jeg da gerne kort citere det, der står i åbningstalens skriftlige del:

„Det undersøges, om det er muligt at nå frem til en ordning, der indebærer, at pensionistægtepar kan få udbetalt hver sin del af den fælles ægteparpension.“

Jeg har før her i tinget både i diskussion med fru Hanne Reintoft og med andre medlemmer af oppositionen nævnt, at spørgsmålet om en ensartet pension, altså at ægtefæller fik dobbelt så meget i pension som enlige, må løses i fremtiden. Ikke mindst har jeg nævnt — og i forslaget

om den sociale pensionsfond stod det direkte i bemærkningerne — at socialreformkommissionen i sine overvejelser om disse ting bør tage med i vurderingen, om man ved den kommende udbygning af pensionen skal have, hvad jeg vil kalde en individuel pension i modsætning til nu, hvor man har en ægtepar- og en enligpension.

Jeg vil gerne, for at der ikke skal være nogen misforståelse, sige, at det, der sigtes til i åbningstalen, er, om pensionistægtepar kan få udbetalt hver sin del af den fælles nuværende ægteparpension. Jeg har tidligere — jeg tror også ved sidste behandling her i maj-juni måned af lovforslag på dette område — gjort opmærksom på, at udgifterne ved på én gang at forhøje pensionerne så meget, at ægtefællepensionen blev det dobbelte af pensionen for to enlige, ville andrage 300-400 mill. kr., og jeg har også før sagt, at det er et beløb, vi ikke i øjeblikket råder over i socialministeriet til dette formål, men at jeg gerne ser, at man ved en fremtidig udbygning af pensionen går den vej, som jeg har nævnt, med lige store individuelle pensioner til hver.

Jeg skal til sidst blot udtrykke ønsket om en meget hurtig udvalgsbehandling, således at kommunerne i tide kan få besked om, hvilke satser de skal udbetale fra april måned næste år.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at de fire lovforslag henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til toldlov.*