

[Sigsgaard.]

sådan skat vil altså være socialt urimelig, næsten uanset hvordan man udformer den, på samme måde som kommuneskatten er det.

Men hvis det nu ikke er muligt at undgå det kæmpemæssige bureaukratiske apparat, som tre forskellige indkomstskatter vil betyde — og VKR-ordførernes indlæg her i dag kunne tyde på, at vi altså skal belemres med dette store apparat — så må i hvert fald mindstekravet være, at amtsskatten bliver progressiv. Jeg skal nævne en særlig grund til det. Det er tanken, at der skal overføres opgaver fra staten til amtskommunerne, ja, det var egentlig en af hovedidéerne i hele kommunalreformen, at vi skulle have enheder af en sådan størrelse og styrke, at de ville kunne magte flere opgaver, end der i dag er dem pålagt. Det vil altså sige, at opgaver, der i dag overvejende finansieres over den progressive statsskat, for fremtiden skal finansieres over amtsskatten. Hvis nu amtsskatten bliver proportional, kommer overflytningen af opgaver til at betyde, at folk med mindre indkomster bliver hårdere ramt, hvis vi ser på den samlede beskatning, og at folk med højere indkomster vil slippe billigere, simpelt hen fordi en større del af de samlede samfundsmæssige opgaver skal finansieres proportionalt og en mindre del progressivt. Hvis ikke amtsskatten bliver progressiv, vil dens virkning i ganske særlig grad blive usocial, og derfor må jeg konkludere, at jeg ikke kan love en velvillig indstilling til lovforslaget — og jeg kan næsten ikke forestille mig, at man kan gennemføre sådanne ændringer under den grundige udvalgsbehandling, man nu skal have, at det vil kunne føre til, at vi kan stemme for et sådant forslag. Vi er imod en særlig amtsskat.

Jeg skal kun tilføje, at jeg heller ikke er sikker på, at forslagens udformning med hensyn til grundskylden er rigtig, men det må jeg vende tilbage til ved anden behandling.

Indenrigsministeren (H. C. Toft): Bortset fra ordførerne for de to sidste partier har jeg forstået det sådan, at i alt fald socialdemokratiet og de tre regeringspartier er af den opfattelse, at man bør have en amtskommunal personskat. Det synes jeg naturligvis

også er rigtigt, og jeg er derfor skuffet — og det tror jeg også kommunalfolk ude over landet vil være — over de synspunkter, der blev givet udtryk for fra hr. Krog Hansens og hr. Sigsgaards side, for kommunalfolk fra alle sider har givet udtryk for ønsket om, at amtskommunernes udgifter måtte udskrives på en sådan måde, at det var amtskommunen, der kom til at stå for opkrævning og udskrivning af det beløb, dels i form af grundskatter, dels i form af en amtspersonskat, som amtskommunen skulle bruge.

Med de betingelser, hr. Ove Hansen stillede op, synes jeg, hans tale i dag var lidt mindre velvillig over for forslaget, end den var ved behandlingen af det tilsvarende forslag, umiddelbart inden folketinget blev hjemsendt. Hr. Ove Hansen ønskede, at vi skulle have givet flere oplysninger i forbindelse med lovforslagets fremsættelse, men netop fordi vi fremsatte forslaget, før folketinget blev hjemsendt på sommerferie, var der jo for hr. Ove Hansen og andre mulighed for at stille de spørgsmål i folketingsudvalget, der blev nedsat herom. Der kunne vi have belyst de spørgsmål, som man måske specielt havde ønsket oplyst fra socialdemokratiets side.

Det, der gør mig noget betænkelig ved hr. Ove Hansens indlæg her i dag, var udtalelsen om, at man må vide, hvordan den endelige opgavefordeling vil være i fremtiden, inden man kan give tilslutning til et forslag om amtspersonskat. Jeg må nemlig erkende, at så er det ikke muligt i denne folketings-samling at indføre en amtspersonskat, men jeg mener, at der er et sådant behov derfor og ønske derom fra kommunernes side, at vi bør gennemføre et sådant lovforslag om amtspersonskat i denne folketings-samling.

Da vi sidst behandlede sagen, rejste hr. Ove Hansen også spørgsmålet om opgavefordelingen, og jeg gav dengang udtryk for, at jeg over for udvalget vedrørende udligningsloven havde givet oplysninger. Jeg kan i dag sige, at vi fører forhandlinger med kommunernes organisationer om opgavefordelingen, og det fremgik, så vidt jeg erindrer, af den skriftlige del af statsministerens tale, at folketinget vil få en redegørelse om opgavefordelingen i løbet af denne folketings-samling. Men som sagt før beror det stadig væk på forhandlinger mellem de kommunale organisationer om opgavefordelingen både