

[Ivar Nørgaard.]

bemærkningerne, og det fremgår heller ikke af indenrigsministerens fremsættelsestale. Jeg ville gerne, om indenrigsministeren kunne oplyse det i dag. Hvis det ikke er tilfældet, kunne vi måske se på det i lønningsudvalget.

Jeg skal, som tidligere socialdemokratiske ordførere har gjort det og jeg også selv har gjort det, gøre opmærksom på, at vi fra socialdemokratisk side har den opfattelse, at en revision af hele apotekerlovgivningen er påtrængende. Jeg ved, at indenrigsministeren har nedsat en kommission til at kulegrave dette spørgsmål, og jeg vil bede indenrigsministeren om at bede kommissionen fremme dette arbejde, sådan at vi forholdsvis snart kan få moderniseret vores apotekervæsen. Jeg synes, selve dette lovforslag beviser, at det bygger på en række forholdsvis forældede principper.

Langkilde: Så vidt jeg kan se, betyder dette lovforslag udelukkende en teknisk ændring af grundlaget for beregningen af nettoafgiften af apotekerne til apotekerfonden eller nettotilskuddet til apotekerne fra apotekerfonden. Det hidtidige grundlag har været slutlønnen i tjenestemandslovens 26. lønningsklasse, og man har altså fundet det nødvendigt at ændre det, således at der nu tages udgangspunkt i den nye tjenestemandsløvs 35. lønramme. Gennemførte man ikke denne ændring nu, ville det, så vidt jeg kan forstå indenrigsministerens fremsættelsestale, have haft indflydelse på medicinpriserne og måtte have ført til en forhøjelse af disse. Nu er det vel efter den nu gennemførte prisstoplov i øvrigt udelukket, at de kunne forhøjes, men under alle omstændigheder må det være rigtigt, at forholdet mellem apotekerne og apotekerfonden nu reguleres på det grundlag, som ministeren her har stillet forslag om.

Så vidt jeg kan se, berører det slet ikke det af hr. Ivar Nørgaard rejste spørgsmål om apotekernes indtægter, altså apotekledernes indtægt, som jo fastsættes på særlig måde, og om hvilke der er truffet aftale det forløbne år. Det lovforslag, der foreligger her, skulle ikke berøre apotekernes lønindtægt.

I øvrigt kan man spørge, om ikke problemet kunne have ventet til apotekerlovens

revision, men det er der næppe nogen tvivl om at det ikke kunne, for forslaget skal jo have virkning for indeværende kalenderår, og vi kan vel ikke forvente, at apotekerlovs-kommissionens betænkning kommer så hurtigt, at den kan komme til behandling i denne folketingsssamling inden 1. januar.

Derfor er det rimeligt, at dette lovforslag nyder fremme. Jeg kan ikke se, at der skulle være nogen særlig grund til udvalgsbehandling, jeg vil i alt fald ikke stille forslag herom. Vi kan anbefale, at lovforslaget gennemføres, som det er fremsat.

Jens Frandsen: Jeg har også kun set dette forslag som en teknisk ændring, der var nødvendig, efter at man har gennemført den nye tjenestemandsløvs og ministeren har truffet aftale med apotekerne. Jeg har heller ikke noget ønske om udvalgsbehandling af lovforslaget.

Jeg kan anbefale lovforslaget, som det foreligger fra ministeren.

Martin Pedersen: Som det allerede er nævnt af tidligere ordførere, er forslaget en konsekvens af den nye tjenestemandsløvs, og jeg forstår, at det er afbalanceret på en sådan måde, at det er neutralt over for apotekerfonden, således at de apotekere her i landet, der tjener mest, indbetaler et beløb i apotekerfonden, der stort set svarer til de beløb, som de apotekere, der tjener mindst, skal have. Jeg forstår ligeledes, at der ikke i ændringen er nogen motivering for forhøjelse af apotekerpriserne. Jeg mener derfor, at forslaget er velafbalanceret, og jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale det til vedtagelse.

Morten Lange: Det fortælles — dette til advarsel for den nuværende indenrigsminister — at en af hans forgængere engang blev kaldt til finansudvalgets samråd om apotekerfonden, og han mente, han mødte velforberedt, men dér mødte han en anden udmærket, kendt politiker, som krydseksaminerede ham og endte med at forklare, at han skulle ikke prøve på at forklare noget som helst om apotekerfonden, for den var der nemlig kun én der kendte i detaljer, og det var sãmænd det tidligere ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard.

Jeg har fornemmelsen af, at når vi sidste