

[Hanne Reintoft.]

indkomster da kunne medføre en beskatningsprocent, der lå på det urimelige, ja, over 100. Efter skattefradragsreglens ophør er det ikke muligt at blive beskattet med mere end 30 pct. af særlig indkomst med fradrag af 1.000 kr. Hvis en skatteydere samlede særlige indkomst er negativ, kan et til den negative særlige indkomst svarende beløb fradrages i den almindelige skattepligtige indkomst med undtagelse af tab ved salg af fast ejendom. Oprindeligt var der kun to kategorier af indtægt under særlig indkomst, men efterhånden er vi nået op på 16 kategorier, og denne helt specielle lave beskatning har faktisk antaget et samfundsøkonomisk uholdbart omfang, der samtidig virker uretfærdigt over for det store flertal af skatteydere, der skal betale det mere i skat, som undrages den progressive beskatning ved særlig indkomstskat. Det kan jo ikke nytte at benægte — som også hr. Ømann var inde på — at det er andre, der bærer de byrder, der er en følge af, at nogle har råd til og mulighed for at få disse lettelser.

Uretfærdigheden i beskatningen af særlig indkomst fremgår tydeligst af den kategori inden for særlig indkomst, der omfatter kontraktbrud. Hæves kontraktbundne beløb, der nyder skattefrihed, lægges de ikke oven i den almindelige indkomst, men beskattes med bare 30 pct. minus fradraget på 1.000 kr. Det har i praksis ofte vist sig, at smarte folk udnytter loven efter dette eksempel, og det kan og bør der sættes en stopper for. Mener finansministeren virkelig ikke, at der helt og afgørende skulle sættes en stopper for den form for skattesnyd?

Vi anser loven om særlig indkomstskat for en urimelig favorisering af et ganske bestemt skatte Klientel, der selvfølgelig har regeringens bevågenhed, det ved vi, det er ejendoms- og handelsspekulanter, der direkte udnytter loven til systematiske transaktioner og skatteunddragelser. Vi må derfor også her foreslå, at loven om særlig indkomstskat m. v. ophæves. Dog ser vi gerne, at reglen om fradrag af 1.000 kr. for gaver, gratialer o. lign. overføres til de almindelige beskatningsregler, så det ikke går ud over det almindelige jævne menneske, der i anledning af et jubilæum osv. får et gratiale.

Finansministeren (Poul Møller): Af fru Hanne Reintofts udtalelser her skulle man tro, at det, jeg fremsatte forslag om, var gennem skattelovgivningen at give øgede muligheder for skattefiduser, men det er jo det modsatte, der her er tale om. Det, der er tale om, er jo at komme nogle af dem til livs, at prøve på at lukke nogle huller i skattelovgivningen. Og fru Hanne Reintoft talte stærkt imod den lavere beskatning af særlig indkomst i forhold til almindelig indkomstskat, men jeg fremsætter jo ikke et forslag her, der skulle have den tendens, at den særlige indkomstskat blev mildere. Der er tværtimod i lovforslaget her en tendens til at gøre den særlige indkomstskat højere, nemlig ved at forhøje den fra 25 til 35 pct. på de områder, der er omfattet af denne lovgivning, og endda i visse tilfælde op til almindelig indkomstskat. Derfor havde jeg egentlig ventet, at fru Hanne Reintoft havde været positivt indstillet over for lovforslaget, men det skuffer mig ikke, at hun ikke er det.

Hr. Grünbaum var inde på en række af dette lovforslags problemer, og jeg takker ham i øvrigt for den velvillige holdning, han sammen med andre ordførere indtog til de hovedspørgsmål, der er i denne lovgivning. Der har fra ordførernes, også fra hr. Grünbaums side været talt om, at man manglede en almindelig redegørelse for de bestående forhold, og der har været talt om, at det var et meget indviklet område og et indviklet lovforslag. Jeg vil gerne fuldstændig medgive, at det er indviklet, men på den anden side må man ikke glemme, at der er problemer, der er så indviklede, at det er meget svært at forenkle dem, og at den indviklede fremstilling og paragrafgenemgang ofte skyldes, at det er et indviklet sagsområde. Det tror jeg man skal tænke på her. Det er jo ikke således, at den renteforsikringslovgivning, vi har i dag, er lysende klar og let tilgængelig for enhver. Den er i forvejen uhyre indviklet, og det, der er forsøgt her, er ved det nedsatte sagkyndige udvalg hjælp at nå frem til en sammenfatning og dermed også en forenkling. Jeg synes, det er forsøgt på mange måder, bl. a. også ved at bringe — det efterlyste hr. Nordqvist — definitioner ind i denne lovgivning, således at det står klart, hvad der