

[Jørgen Peder Hansen.]

med problemløsningerne. Tværtimod må man vel næsten have lov til at udtale sin anerkendelse af det store arbejde, der er præsteret fra denne side i de seneste år i forbindelse med kommunesammenlægningerne. Vi har imidlertid en simpel pligt, forekommer det mig, til at give personalet de bedst tænkelige forudsætninger for at løse sine opgaver, og det gør man efter min opfattelse bedst ved at give det mulighed for en efteruddannelse, som er tidssvarende.

Netop i dette efterår starter for alvor den videregående uddannelse, der også sigter på statssektoren, og hvis det er muligt for ministeren at svare, ville jeg meget gerne vide her i dag, hvor mange der er startet her i efteråret, og hvordan starten er forløbet. Har man mon noget overblik over, hvor mange fra statsforvaltningen der deltager i kurserne, og hvor mange der kommer fra den kommunale sektor?

Jeg vil også gerne understrege det betydningsfulde i, at skolen er opbygget på en måde, som sikrer indflydelse både fra elevernes og lærerpersonalets side. Jeg tror, det er meget væsentligt, at det er kommet så godt til udtryk i lovforslaget.

Forvaltningshøjskolen er efterhånden ved at antage et betragteligt omfang i en varieret undervisnings- og kursusvirksomhed. På mange områder har undervisningen allerede fundet sin form, men vi ved også, at udviklingen løber hastigt, hvorfor vi synes, at det er helt rimeligt, at vi igen kigger på loven senest i samlingen 1975-76. Vi kan jo altid tage den op, hvis der skulle være behov derfor forinden.

Med disse bemærkninger håber jeg, at jeg har fået givet udtryk for, at socialdemokratiet er positivt indstillet over for lovforslaget.

Knud Bro: Der er tale om en genfremsættelse, og jeg kan ikke knytte mange bemærkninger til forslaget, som jeg ikke allerede har knyttet til det. Jeg er stadig lidt betænkelig ved det lange perspektiv, som en 3½-årig uddannelse giver, men jeg forstår, at det ikke kan være anderledes.

Må jeg endnu en gang understrege, at jeg synes, det er overordentlig væsentligt, at man i disse år nedbryder de forældede uddannelsesmæssige klasser, som efterhånden

den har vist sig at ligge som en tung byrde på samfundet. Jeg tror, det er meget fornuftigt, at man her åbner adgang til en mellemuddannelse, som i en lang række tilfælde vil kunne løse de problemer, der opstår. Det er kun en brik i hele spillet, vi her diskuterer, men en meget væsentlig brik, for løsningen her peger fremad.

A. Chr. Andersen: Det foreliggende forslag er vel nok et revisionsforslag, men det er også et forslag om udvidelse af forvaltningshøjskolens virke. Det sidste synes at være meget hensigtsmæssigt. Det vil sikkert blive hilst med tilfredshed i de interesserede kredse, at der nu også åbnes denne nye mulighed for efteruddannelse.

Ved at indføre en særlig ordning vedrørende mellemuddannelsen dækker man et behov, der er ret udtalt. Som anført i bemærkningerne er det ikke ualmindeligt, at der bruges overkvalificeret personale til opgaver, som personale med kortere uddannelse udmærket kunne have klaret, dersom det fik en supplerende uddannelse på det specielle område. Ligeledes er der på grund af mangel på arbejdskraft, særlig i den kommunale forvaltning, mange opgaver, der bliver løst af personale, der i høj grad trænger til at få yderligere uddannelse for at klare opgaverne på en tilfredsstillende måde.

Det er nok rigtigt, at det ikke nytter i øjeblikket at give denne efteruddannelse som fuldtidsundervisning over 2½ år, som det var foreslået af det nedsatte udvalg. Men den her foreslåede form for afvikling af undervisningen med en egentlig undervisningsdag samt yderligere en dag hver 14. dag muliggør, at personalet kan blive i sine stillinger og efterhånden nyttiggøre sin viden i det daglige arbejde. Det må også være rigtigt, at de, der kan aflægge bevis på, at de har gennemgået denne efteruddannelse, må anvende specielle betegnelser derfor.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale forslaget til vedtagelse.

Valbak: Sådan set kunne jeg med en enkelt bemærkning henviser til, hvad der blev sagt ved det tilsvarende lovforslags første behandling i maj måned af hr. Gydemark, der dengang var mit partis ordfører i denne sag.