

[Henry Møller.]

handlinger, som foregår med fællesmarkedet om den fiskeripolitik, der skal tilrettelægges, får et bedre grundlag for at se, hvorledes vi skal udforme lovgivningen.

Men jeg kan for mit vedkommende tilslutte mig ønsket om et udvalgsarbejde, hvorunder der måske kan tages andre problemer op end selve revisionstidspunktet; der kan måske blive tale om en enkelt ændring i lovforslaget. Jeg skal på mit partis vegne tilsige en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

Henry Sørensen: Jeg tror, det kan være nyttigt indledningsvis at komme med et par bemærkninger om, hvorledes loven har virket.

Som man husker, sagde jeg under behandlingen af denne lov i folketinget, at vi stod over for en nyskabelse og uden erfaring om en lov af denne art, men jeg er i den heldige situation at kunne sige — og jeg har selv personlig haft nær tilknytning til administrationen af denne lov — at den har virket overmåde godt. Ikke engang begyndervanskeligheder, som man ellers kunne forudsæ der ville være ved en sådan nyskabelse, har der været tale om, og det er vi glade over. Jeg ved, at fiskerierorganisationerne, ja, hele fiskerierhvervet har været fuldt ud tilfreds med denne lovgivning.

Jeg kan da også tilføje — og det er vel ikke mindst glædeligt i denne tid — at de to gange 3 mill. kr., som blev afsat over de to finansår til sikring af, at loven kunne virke, ikke har været brugt, og at der på rødspættefiskeriets område, der er det eneste, der har mindstepriser, er oparbejdet en pulje af de afgifter, der ifølge loven skal betales. Jeg er meget glad for at kunne sige dette her og er selvfølgelig også interesseret i, at vi udskyder selve hovedrevisionen af loven, den mere detaljerede revision, men må samtidig gøre opmærksom på, at der over for mig så sent som i går fra fiskerierorganisationernes side er tilkendegivet — jeg må indrømme, det er et meget sent tidspunkt, og derfor kan ministeren ikke have det med — at man måske kunne ønske en ny art af fisk ind, en art, som måske ikke er så kendt her i det høje ting, nemlig kulleren. Kulleren var jo for mange år tilbage en af hovedarterne i fiskeriet på vestkysten. Denne art er glæde-

ligvis kommet mere og mere ind i konsumfiskeriet, og den har tilmed i mange tilfælde en ret god værdi og giver god valuta; den eksporteres til Amerika, hovedsagelig som fileter. Jeg tror derfor, at det vil være nyttigt, som det allerede er foreslået af hr. Risgaard Knudsen, at få et udvalgsarbejde. Jeg er helt med på, at det ikke behøver at være langvarigt, men jeg tror, det er nyttigt, at man dér kan fremkomme med sine synspunkter og prøve at drøfte dem igennem. Med hensyn til det, jeg har sagt om kullerne, håber jeg på en positiv indstilling fra ministeren.

Til hr. Risgaard Knudsens bemærkninger om, at det måske kunne være nyttigt at drage flere størrelsesorteringer af fisk ind i billedet, kan jeg kun sige med den erfaring, jeg har fået som formand for hovedorganisationen indtil for nylig, at der ikke fra fiskeriets side har været ønsket noget i den retning, men det kan jo drøftes i udvalget, hvor jeg da også regner med at organisatorerne, hvis de har yderligere krav, vil bede om foretræde.

Lovforslaget om ændring af lov om mindstepriser for fisk, som fiskeriministeren har fremsat til behandling i det høje ting, ville jo ellers efter forslagens indhold og ordlyd kunne behandles ret hurtigt. Men jeg tror som sagt, at det er rigtigt, at vi tager en udvalgsbehandling af dette spørgsmål.

Med hensyn til ministerens bemærkninger om lovens fremtid i relation til fællesmarkedet, er jeg helt enig i — det er jo helt klart allerede nu — at kommer vi i fællesmarkedet, så kommer det danske fiskerierhverv som helhed ud for ting, som skal ændres både på det lovgivningsmæssige og på det praktiske område, og derfor tror jeg, det er rigtigt, at man udskyder selve hovedrevisionen af loven til den tid.

Da der nu står i bemærkningerne, at loven forlænges uændret, vil jeg gerne lige have præciseret, og jeg håber, at ministeren kan svare mig på det, at det så også gælder helt ud, således at man ikke, hvad jeg måske kunne have en fornemmelse af, har tænkt sig at nedskære de nugældende statsgarantier, så meget mere som jeg nu har tilkendegivet, at der måske kommer en femte fiskeart ind i lovens § 1. Jeg vil meget gerne sikre mig, at den garanti, som dette høje ting gik ind for at staten stillede, forbliver