

[Otto Mørch.]

lejlighed til at vurdere farerisikoen for lufttrafikken ved nye høje anlæg så betids, at man kan udforme anlægsprojektet efter de sikkerhedskrav, som man ønsker for lufttrafikken. Lovforslagets klare anmeldelsespligt for alle anlægsprojekter, der agtes opført i en højde af 100 m eller derover, sikrer en sådan forhåndsvurdering af alle nye høje anlæg. Vi synes ligesom ministeren, at det er såre praktisk og fornuftigt, og vi kan derfor tiltræde de foreslåede ændringer i lov om luftfart.

Vor tiltrædelse gælder også de foreslåede bestemmelser om, at ejeren eller brugeren af et anlæg naturligvis må affinde sig med de nødvendige udgifter, som kan forekomme, hvis godkendelsen af anlægget gøres betinget af afmærkningsforanstaltninger eller højdeforandringer i anlægget.

At finansudvalget efter forslaget får indseende med afgifterne for statsejede flyvepladser, på samme måde som finansudvalget har det for statsbanetaksterne, kan vi også fuldt ud tiltræde.

Med andre ord lutter velvilje fra socialdemokratiet.

Mads Eg Damgaard: På mit partis vegne kan også jeg tilsige velvillig behandling i det udvalg, der skal nedsættes til behandling af de tre ændringer i lov om luftfart, som ministeren for offentlige arbejder her har foreslået.

Efter den foreslåede § 67 a skal man søge om tilladelse til at bygge i en højde af 100 m og derover, mens det hidtil har været sådan, at man skulle indberette det, når man havde bygget. Det synes jeg er meget fornuftigt at få ændret. Faktisk forstår jeg ikke, at man har kunnet køre med loven så lang tid, som man har gjort. Der er kun én forklaring på det, nemlig at meget få finder på at bygge bygninger eller andre ting i en højde af 100 m og derover. Ellers havde en ændring i loven været påkrævet for lang tid siden.

At afgifterne for statsejede flyvepladser herefter skal godkendes af folketingets finansudvalg, synes også at være fornuftigt. Det vil vi også gerne se nærmere på i udvalget.

Med disse bemærkninger vil jeg tro, at vi

hurtigt kan få lovforslaget færdigt til endelig vedtagelse. Vort parti mener, at de ændringer, der her er foreslået af ministeren for offentlige arbejder, er meget fornuftige.

Johan Philipsen: Jeg skal på venstres vegne fremkomme med følgende bemærkninger til det foreliggende lovforslag. Afgifterne for statsejede flyvepladser fastsættes i øjeblikket af ministeren, og det foreslås, at de fremtidig fastsættes af ministeren og godkendes af finansudvalget. Det har vi ingen kommentarer til.

Den anden del af lovforslaget vedrører højdebestemmelse for anlæg her i landet. Her vil jeg give tilslutning til formålet, at forbedre flyvesikkerheden, give tilslutning til, at de skal anmeldes, før de bygges, give tilslutning til, at afmærkningen betales af dem, der bygger anlæggene, samt give tilslutning til det, der står i bemærkningerne om, at det ikke skulle give anledning til erstatning.

Derudover har jeg følgende spørgsmål:

Det er således efter lovforslaget, at anlæggene af luftfartsvæsenet skal forelægges for ministeren, og for så vidt skulle ordet „skal“ ikke give anledning til fortolkningstvivl, men der er et forbehold foran, der lyder: hvis de skønnes at frembyde fare for lufttrafikken. Det er derfor, jeg spørger ministeren, om det alene er luftfartsvæsenet, der kan forelægge en sag for ministeren, eller kan vedkommende, der ønsker disse anlæg udført, også gøre det?

Det siges i den foreslåede § 67 a, stk. 1, at disse anlæg for at kunne udføres skal have en attest fra luftfartsmyndighederne, og i stk. 2, andet punktum, bestemmes det, at denne attest kan gøres afhængig eller betinget af afmærkning. Det har jeg ingen kommentarer til. Det, jeg gerne vil spørge om, drejer sig om det, der står om, at en af betingelserne fra myndighedernes side eventuelt kunne være, at højden af disse anlæg nedsættes. Hermed er vi i en konflikt — som i øvrigt så ofte her i dette land — imellem myndigheder, der hver for sig fastsætter forskellige bestemmelser for at tjene hver sit formål. Vi ved, at sundhedsmyndighederne og forureningsmyndighederne, der sorterer under indenrigsministeriet, ofte forlanger skorstene af en meget betydelig