

[K. Axel Nielsen.]

mod indskrænkninger i ytringsfrihed, dels med de vanskeligheder, som det kan forudses at vi vil få med at håndhæve bestemmelserne, dels endelig fordi vi vel undertiden gør den erfaring, at straf og forbud ikke altid er de bedste midler til at skabe respekt for bestemte synspunkter.

Socialdemokratiet er enig i, at Danmark bør gennemføre de to lovforslag og senere ratificere de i FN vedtagne konventioner. Jeg håber ikke, der bliver mange sager om overtrædelse af disse love, helst fordi overtrædelserne vil blive få og ubetydelige, men dernæst også i håb om at anklagemyndigheden vil være tilbageholdende, medmindre det da drejer sig om helt grove provokationer.

Jeg anbefaler lovforslagene til vedtagelse.

**Langkilde:** Den konservative folketingsgruppe er enig i, at vi nu søger at gennemføre disse lovforslag, som er nødvendige for, at de to FN-konventioner af 1965 og 1966 om kampen mod racediskrimination og om borgerlige og politiske rettigheder kan ratificeres.

Den bestemmelse, som foreslås indsat i straffelovens § 110 e, om straf for den, der driver propaganda for at ophidse til angrebskrig, er vel nok den, der har givet mest anledning til betænkeligheder og vanskeligheder ved udformningen, men også bestemmelsen i § 266 b, om straf for dem, der offentligt fremsætter udtalelser, hvorved en gruppe af personer trues, forhånes eller gøres til genstand for nedsettende omtale eller behandling på grund af race, hudfarve, national eller etnisk oprindelse eller tro, kan vel give anledning til visse betænkeligheder.

På den ene side må man jo erkende, at der er behov for at gå til kamp mod diskrimination på grundlag af de ting, som er nævnt her i lovforslaget. Man kan vel ikke lukke øjnene for, at der måske er en stigende tilbøjelighed til sådan noget rundt omkring i verden, og det kan vel også komme til at gøre sig gældende her i landet. På den anden side må man sige, at der er et væsentligt hensyn at tage til ytringsfriheden ved indførelse af sådanne bestemmelser, og man må være meget på vagt over for, at der ikke sker nogen krænkelse af ytringsfriheden.

Om reglerne gælder også, at man kan betvivle — og det vil også blive betvivlet — værdien af gennem straffebestemmelser at søge netop disse ting beskyttet. Man kan sige, at forudsætningen for en bedre holdning til disse problemer er en højere etisk standard, og vi er vel nogle stykker, der betvivler, at straffebestemmelser her har nogen større betydning, det er vel mere opdragelse og den offentlige opinion osv., der spiller en rolle i den henseende. Derfor er der næppe tvivl om, at bestemmelsernes værdi ikke vil blive sat alt for højt, men jeg synes alligevel, man har lov at understrege betydningen af, at det i love, også i straffelove, understreges, hvordan den demokratiske stat vurderer handlinger af denne karakter. Det kan måske have en vis pædagogisk betydning, men så er betydningen af disse lovforslag vel heller ikke væsentlig større. Dog kan lovforslaget om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m. v., der drejer sig om behandlingen i erhvervs-mæssig eller almenyttig virksomhed, måske nok tænkes at have nogen praktisk betydning. Det er et spørgsmål, om ikke netop arbejds- og boligmarkedet, der ikke er taget med, er et af de områder, hvor de nye bestemmelser kunne have en væsentlig betydning i praksis herhjemme, men disse problemer, i alt fald i forhold til gæstearbejderne, tages op af arbejdsministeren, således at vi får en ordening på dette felt.

Jeg mener, som også fremhævet af hr. K. Axel Nielsen, at den praktiske betydning i alt fald af straffebestemmelserne i straffeloven kan være begrænset, men vi er da tilhængere af at gennemføre lovforslagene i den skikkelse, hvori de er fremsat her, med henblik på senere at ratificere de to FN-konventioner.

**Per Federspiel:** Det er jo et sørgeligt tidens tegn, at man skal lovgive om sindets dannelse, men det har i hvert fald været nødvendigt som et led i den almindelige tilvejebringelse af normer for de menneskelige rettigheder at skride til vedtagelse af De Forenede Nationers konventioner om disse emner, og dette nødvendiggør jo også visse ændringer i vor lovgivning.

Vi kan fra venstres side tiltræde, at disse to lovforslag nu gennemgås med henblik på gennemførelse. Det er ikke utænkeligt, at