

[Anders Andersen.]

dringsforslag er hver for sig forbedringer af lovforslaget.

Hvad angår lovforslaget som helhed, er jeg nødt til at understrege, at efter min opfattelse gennemføres der her en betydelig forskelsbehandling af forskellige befolkningsgrupper, en forskelsbehandling, som efter min opfattelse ikke kan være rimelig. Man har som udgangspunkt for prisfastsættelserne fastlagt nogle tilfældigt valgte datoer: den 22. september og den 28. februar, datoer, som naturligvis må medføre, at udgangspunktet for de priser, der kan fastsættes, derved bliver forskelligt og rammer de forskellige virksomheder, de selvstændige mindre erhvervsdrivende, på en urimelig og uhensigtsmæssig måde. Det bør i loven gøres klart, at det ikke har været tilsigtet, at det ikke er meningen med loven, at mindre, selvstændige erhvervsdrivende ikke kan få andel i den almindelige indkomstmæssige udvikling.

Når jeg nævner dette, er det også ud fra den betragtning, at mange af disse mindre, selvstændige erhvervsdrivende har betydelig mindre indtægter end dem, der igennem overenskomstmæssige aftaler får en betydelig lønstigning eller nogen lønstigning — det ligger jo noget forskelligt for de forskellige grupper.

Jeg beklager, hvis grunden til, at dette problem ikke kan løses, er, at man ikke kan finde en formulering enten af lovteksten eller af bemærkninger i en betænkning. Men det kan ikke være sådan, at man, fordi man ikke kan finde formuleringer, må overlade meget betydelige, meget store erhvervsgrupper til andre vilkår end dem, som gælder for borgerne i almindelighed.

Jeg vil gerne understrege, for at der ikke skal være nogen misforståelse, at de betragtninger, jeg her fremsætter, ingen relation har til landbrugets udøvere. Det er sådan, at ved overgangen til de nye kalkulationsregler ændres de forudsætninger, der ligger i aftalen mellem regeringen og landbruget, ikke, og jeg takker for, at denne aftale også vil blive holdt fra regeringens side. Det har jeg nu for øvrigt heller aldrig været i tvivl om.

Jeg vil gerne sige, at man kan befrygte, at de lovforslag, der gennemføres, sammen med andre lovforslag, der gennemføres, kan medvirke til en udhuling eller en formind-

skelse af den kapital, der er og bør være til rådighed for investeringer i virksomheder. Det vil efter min vurdering være en udvikling, der vil modarbejde de ønsker, som man har, og som man bør have, om at løse de økonomiske problemer. Tilstrækkelig kapital for landets virksomheder er forudsætningen for, at der også kan foregå den investering og derigennem foretages den rationalisering, der både betyder, at virksomhederne bliver mere effektive, og at de produktionsmæssigt vil komme til at stå stærkere i konkurrencen.

Der er i allerhøjeste grad behov for, at vi igennem en sådan formålsbestemt erhvervs politik kan forøge produktionen. Det er en forudsætning for, at vi kan løse vores betalingsbalancevanskeligheder, at vi igennem den økonomiske politik, igennem den erhvervsmæssige politik, skaber muligheder for, at der er tilstrækkelig kapital til rådighed for derigennem at kunne medvirke til en forbedring af vort betalingsbalanceunderskud.

Jeg finder det uheldigt, at loven først skal revideres i 1972-73. Jeg har forstået på ordføreren for regeringspartierne, at disse problemer vil kunne tages op mellem anden og tredje behandling, og jeg håber naturligvis, at der under denne udvalgsbehandling kan nås et mere hensigtsmæssigt resultat, således at denne lovgivning bliver af rent midlertidig karakter. Netop det permanente i lovgivningen vejer særdeles tungt over for de særlige befolkningsgrupper, der føler sig tilsidesat i forbindelse med denne lovgivnings gennemførelse.

Jeg håber, at det under udvalgsbehandlingen vil være muligt at få ændret dette, ligesom jeg håber, at det under udvalgsbehandlingen vil være muligt at få klargjort, at man ikke med denne lovgivning tilsigter at skabe uligheder dels imellem de forskellige erhvervs virksomheder indbyrdes, dels imellem de mindre erhvervsdrivende og den øvrige del af befolkningen. Jeg henstiller, at man tager disse problemer op til løsning i det videre udvalgsarbejde.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 17.30.

Mødet udsat kl. 16.25.