

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om opførelse af arbejderboliger på landet.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 84) findes i tidenden sp. 5989).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 84 stemmer mod 52.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om statens byggevirksomhed m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 94) findes i tidenden sp. 6068).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ømann:** Under min anbefaling ved anden behandling af et ændringsforslag, som jeg betragtede som en afgjort forbedring af lovforslaget, fik jeg ikke tilkendegivet, at der også i lovforslaget, som det nu foreligger, er positive tendenser. Jeg tror på boligministerens forsikring om, at der er stærkt centraliserende og samordnende tendenser i lovforslaget; der er det i hvert fald i formålsparagraffen. Det er min overbevisning, at hvis man udnytter rammerne, vil man før eller senere lande i en centraliseret byggevirksomhed for staten. Derfor kan vi stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 139 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om arbejderbeskyttelse. (Køre- og hviletid i international vejtransport, ansvar, sikkerhedsrepræsentanter m. v., dampkedler, det kommunale maskintilsyn).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 105) findes i tidenden sp. 5999).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Villy Christensen:** Socialistisk folkeparti stillede, som det er medlemmerne bekendt, nogle ændringsforslag til dette lovforslag ved anden behandling. Det var ændringsforslag, som gik ud på en bedre beskyttelse af arbejderne mod ulykker på arbejdspladserne. Disse ændringsforslag blev desværre til skade for sikkerheden på arbejdspladserne stemt ned ved anden behandling, og det var meget beklageligt. Alligevel vil socialistisk folkeparti her ved tredje behandling stemme for lovforslaget, da der er forbedringer heri. Vi gør det i håb om en bedre forståelse en anden gang for så vigtigt et lovområde som arbejderbeskyttelseslovgivningen, da det er betydelig vigtigere at forebygge end at helbrede og dertil betydelig billigere både i lidelser og penge.

**Hanne Reintoft:** Det var med megen beklagelse, vi måtte konstatere, at en lang række ændringsforslag, først og fremmest om sikkerheden inden for bygge- og anlægsvirksomhed, som vel nok er vores mest belastende arbejdsplads sikkerhedsmæssigt, og om overholdelse af hviletidsbestemmelser ikke kunne vedtages, ja, jeg vil endda sige: ikke engang kunne få en tilstrækkelig saglig behandling. Vi synes, det er et meget stærkt tilbageskridt for demokratiet, at man ikke kunne behandle så saglige ting, fremført så sagligt fra landets store arbejdspladser og landets store faglige sammenslutninger.

Vi vil også stemme for dette lovforslag, fordi det indeholder ganske svage forbedringer med hensyn til arbejderbeskyttelse, og fordi vi ikke mener, man på nogen måde kan undlade at stemme for en hvilken som