

[Ib Thyregod.]

stres stilling til de spørgsmål, som her har foreligget, at hr. Helge Nielsen nævnte, at hr. Poul Schlüters og mine taler var udtryk for partiernes standpunkt med henblik på valg. Vi har opfattet det, vi har sagt her, som et led i en saglig debat om disse problemer, og det er helt urimeligt at betegne det, som her foreligger, som en nedskæringspolitik. Må jeg nævne det store boligbyggeri, som boligministeren har peget på. Må jeg nævne de sagkyndige udtalelser, som foreligger fra en lang række områder, bl. a. i forbindelse med perspektivplanlægningen, som peger på en øget selvfinansiering. Det er de synspunkter, vi har fremhævet her under debatten.

Der vil inden valget blive fremlagt dels venstres handlingsprogram, dels en valgudtalelse, som vil give udtryk for, hvad venstres boligpolitik er. Jeg har ikke betragtet dette som led i et folketingsvalg, men alene som en debat om de forslag, som her foreligger.

Nu er det jo sådan, at når regeringen fremsætter sine forslag, har den en forpligtelse til at oplyse de økonomiske konsekvenser deraf. Jeg mener, at det er naturligt, at også oppositionen, navnlig et så stort oppositionsparti som socialdemokratiet i en situation, hvor det forsøger at få vælgerne til at gå med til et regeringsskifte, oplyser konsekvenserne af de forslag, de stiller. Boligministeren har sagt noget om konsekvenserne af de forslag, socialdemokratiet har stillet på det økonomiske område. Vi har ikke hørt nærmere fra hr. Helge Nielsen herom, men så vidt jeg forstår, drejer det sig om ca. 1 milliard kr. Derfor er det ikke nok, som socialdemokratiets formand har sagt, at man går ind for uforandrede skatter. Når man på en række områder, ikke alene på boligområdet, men på en række andre områder, stiller krav, som medfører øgede udgifter for staten, så er det klart, at det vil medføre øgede skatter. Det synes jeg lige så godt man kan oplyse os fra socialdemokratiets side.

Else-Merete Ross: Jeg vil gerne tilslutte mig det, boligministeren sagde om, at der er et dybt alvorligt fordelingsproblem inden for boligsektoren både mellem generationerne indbyrdes og mellem jævnaldrende med samme løn og familiestørrelse. Derfor

er jeg meget glad for at se noget, som jeg tyder som tegn på en ny udvikling. I beboerbladet Boligen, sidste nummer, står der i, hvad jeg går ud fra er et interview med Verner Jørgensen:

„I den forbindelse erkender vi, at det nok er rimeligt ikke at låse lejen fast. Med en lav udgangsleje vil de samfundsgrupper, vi bygger for, kunne rykke ind i nybyggeriet, og så vil der ikke være noget i vejen for, at lejen efter nogle år kan følge brugsværdien og dermed, hvis prisniveauet stadig stiger, udjævne svælg mellem helt nyt og lidt ældre byggeri.“

Jeg håber, at hr. Helge Nielsen er enig i disse udtalelser. Jeg finder, det er et ganske overordentlig vigtigt skridt fremad mod en udligning af huslejerne.

Så skal jeg på mit partis vegne sige, at vi vil stemme imod fru Hanne Reintofts dagsordensforslag.

Arne Larsen: Først et par bemærkninger til hr. Sigsgaard, som fandt, at jeg holdt en hyldesttale til socialdemokratiet i dag. Det er muligt, men hr. Sigsgaard må forstå, at vi håber og tror, at der virkelig er alvor i det, som fra socialdemokratisk side i dag siges her i folketinget. Nu er det blevet gentaget af hr. Helge Nielsen, at det beslutningsforslag, som socialdemokratiet fremsatte sidste år i november, skal danne grundlaget for den socialdemokratiske boligpolitik, hvis man får magt til det efter valget. Vi ønsker at fastholde socialdemokratiet på denne politik, men vi siger, at vi ikke er tilfredse nok med det grundlag, som her er lagt frem.

Også vi finder — det håber jeg hr. Sigsgaard bemærkede at jeg sagde — at den facon og den måde, hvorpå boligbyggeriet finansieres i dag, er forkert. Den er privatkapitalistisk, og vi bør over til en statsfinansiering af større og større dele af boligbyggeriet. Derfor er vi indforstået med det, der står i det socialdemokratiske forslag om, at der bør bygges 20.000 almennyttige lejligheder om året i et 10 års program, altså 200.000. Socialistisk folkeparti finder også, at rentesikringsordning, rentelåneordning, driftslåneordning osv. osv. ikke er andet end lapperier. Vi vender os herimod, og vi ønsker en helt anden form for boligfinansiering. Men det er sikkert nødvendigt som en nødløsning i en overgangsperiode at bibe-