

denne forbindelse oplyst, at bl. a. beregningen af kurstab på grundlag af 7 pct. lån ved værdiansættelserne giver anledning til overvejelser, og at reglerne kan påregnes revideret."

Ved 3. *behandling* vedtoges lovforslaget enstemmigt med 133 stemmer; 2 medlemmer (DK og Rosing) undlod at stemme. Samtidig vedtoges, at *folketingsudvalget skulle vedblive at bestå indtil folketings-samlingens slutning.*

42. Lov om ændring af lov om boligsikring. (Boligminister *Hastrup*). Lov nr. 266 af 9. juni 1971.

FremSAT	²⁷ / ₁₁	F. sp. 1647	Forslag som fremsat	A. sp. 1581
1. beh.	¹⁴ / ₁	- - 2880	Betænkn. afg. ²⁶ / ₅	B. - 3045
2. beh.	² / ₆	- - 7419		
3. beh.	⁴ / ₆	- - 7705	Forslag som vedtaget	C. - 1115

Partiernes ordførere: Helge Nielsen, Poul Schlüter, Niels Andersen (Ib Thyregod), Nordqvist, Arne Larsen, Sigsgaard og Hanne Reintoft.

Efter 1. behandling henvist til boligudvalget.

Ved lovændringen *ned sættes statens refusion* vedrørende kommunernes udgifter til *boligsikring fra $\frac{2}{3}$ til halvdelen*. Loven har virkning for de udgifter, som kommunerne afholder efter den 31. marts 1972.

Ved fremsættelsen af lovforslaget oplyste *boligministeren*, at forslaget var et resultat af regeringens bestræbelser for at nedbringe statens udgifter. Ministeren kunne iøvrigt henvise til den samme dag af finansministeren givne samlede redegørelse om regeringens besparel-sesforanstaltninger i forbindelse med forelæggelsen af finanslovsfor-slaget for 1971-72.

Ved den ændrede byrdefordeling mellem staten og kommunerne vil statens forventede årlige udgifter til refusion af boligsikringsyd-elser i finansårene 1973-74 og 1974-75 blive reduceret med 80-90 mill. kr.

Ved 1. *behandlingen* kunne *ordførerne for regeringspartierne* til-træde lovforslaget, bl. a. ud fra den betragtning, at det er kommu-nerne, som forvalter boligsikringsloven og derfor har et betydeligt medansvar for, hvilke udgifter der bliver tale om inden for området.

Derimod kunne *Helge Nielsen* (S) ikke gå ind for lovforslaget, hvis gennemførelse han var bange for skulle få kommunerne til at være meget tilbageholdende med at bygge nye boliger og måske endda friste dem til at bygge skrabet byggeri.