

beregning samt handel med værdipapirer og udnyttelse af ophavsrettigheder og immaterielle ejendomsrettigheder.

Loven trådte i kraft straks ved bekendtgørelsen i Lovtidende. Samtidig ophævedes lov nr. 180 af 25. maj 1966 om indseende med priser, idet dog de i medfør af nævnte lov fastsatte bestemmelser og trufne afgørelser forbliver i kraft. Endvidere ophævedes § 24 i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

Forslag om *revision* af loven skal fremsættes for folketinget senest i folketingsåret 1972-73.

Lovforslaget, der blev fremsat som et led i regeringens prispolitik i forbindelse med prisstoplovens bortfald, blev ved folketingets 1. behandling behandlet sammen med det samtidigt fremsatte *forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v.* Lovforslaget gav anledning til langvarige debatter både ved 1., 2. og 3. behandling, og der må herom nærmere henvises til referatet i folketingets forhandlinger sp. 4979 ff, sp. 5369 ff samt sp. 5517 ff. — De tre *regeringspartiers ordførere* kunne alle tilsige lovforslaget en velvillig udvalgsbehandling, men der blev givet udtryk for visse betænkeligheder og også beklagelse af, at de foreslåede indgreb måtte anses for nødvendige. Om *socialdemokratiets* stilling til lovforslaget skal anføres følgende udtalelse fra den af folketingsudvalget afgivne betænkning:

„Et *mindretal* (socialdemokartiets medlemmer af udvalget) ønsker at udtale, at det er tilhænger af en fornuftig og smidig prislovgivning, som kan stabilisere prisniveauet. Mindretallet er derfor enig i målsætningen i det af regeringen forelagte lovforslag, men mener, at forslaget medfører unødigt administration og i øvrigt tenderer mod at fastlåse priserne omkring en tilfældig dato, uanset om de var rimelige eller ej.

Forslaget griber på visse områder ind i de trufne aftaler på arbejdsmarkedet, og mindretallet mener, at den måde, lovforslaget blander sig i de folkevalgte organers naturlige kompetence på, er urimelig.

Mindretallet må også på det bestemteste tage afstand fra regeringsforslaget om at svække monopolkontrollen her i landet på et tidspunkt, hvor lovforslaget indeholder stærkere indgriben over for det øvrige erhvervsliv.

Endvidere må mindretallet tage afstand fra, at regeringspartierne på forhånd har bundet monoptilsynets skøn vedrørende beregninger af landbrugets hjemmemarkedspriser, så meget mere som der ikke i udvalget har fundet realitetsdrøftelser sted, der har gjort det muligt for udvalget at vurdere direktivets forsvarlighed sammenholdt med lovens virkninger for det øvrige erhvervsliv.“