

mallønssystemet fortsat kan fungere som aftalt mellem parterne. Med det af handelsministeren stillede ændringsforslag blev det tydeliggjort, at den foreslåede bestemmelse alene vedrører omfanget af lønforbedringers indregning i priserne. Om de øvrige vedtagne ændringsforslag fra betænkningen skal nævnes, at der ved en ændring af den foreslåede § 4, stk. 3, blev foretaget en begrænsning af de takster m. m., der falder ind under bestemmelsen. Endvidere blev formuleringen i lovforslagets § 11, hvorefter „virksomheder, som er omfattet af loven, skal kunne godtgøre, at deres priser er lovlige“, ændret til, at virksomhederne skal „dokumentere grundlaget for deres prisfastsættelse“. Endelig skal det nævnes, at vandforsyning blev undtaget fra loven, bl. a. under hensyn til de prisfastsættelsesproblemer, der er forbundet med hensynet til foranstaltninger mod vandforurening. I betænkningen stillede socialdemokratiets medlemmer yderligere et ændringsforslag, som ikke blev vedtaget, dels om at lade den foreslåede § 4, stk. 3, helt udgå, dels om at bevare monopollovens § 24. De socialdemokratiske ændringsforslag blev støttet af socialistisk folkepartis medlem af udvalget.

Ved lovforslagets 2. behandling talte følgende medlemmer fra partiet venstre: *Anders Andersen*, *Lennart Larson*, *Per Federspiel* samt *Hauch*, der alle forbeholdt sig deres stilling til lovforslaget eller til enkeltheder i det. Endvidere talte *Erik Hansen* (Vejle amt) (KF), der med henvisning til de mange pligter, der efterhånden var pålagt erhvervslivet fra det offentlige side, bad regeringen gennemgå disse pligter med henblik på at søge frem til mulige lettelser.

I den af udvalget afgivne *tillægsbetænkning* stillede handelsministeren forslag om at indføje ordet „senest“ i revisionsbestemmelsen, således at forslag om revision af loven skal fremsættes senest i folketingsåret 1972-73. Endvidere stillede et *mindretal* (socialdemokratiske medlemmer af udvalget) ændringsforslag til § 3, stk. 2, således at det pålægger monopoltilsynet at indkalde forbrugerrepræsentanter til sammen med erhvervsrepræsentanter at tilrettelægge prisundersøgelser efter § 3 i det omfang, forbrugerorganisationer som Forbrugerrådet og FDM måtte være i besiddelse af nyttigt materiale til brug ved tilrettelæggelsen af disse undersøgelser.

Ved 3. behandling anbefalede samtlige oppositionsordførere at stemme imod lovforslaget, mens regeringspartiernes ordførere indstillede lovforslaget til vedtagelse med den af handelsministeren foreslåede ændring; dog havde *Anders Andersen* (V) i tillægsbetænkningen givet udtryk for, at han ikke kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse. *Arne Christiansen*, *Hauch* og *Søren Jensen* (V) gav udtryk for, at de uden begejstring, men i erkendelse af lovens indkomstpoltiske sigte og med anerkendelse af skete forbedringer ville stemme for lovforslaget. *Per Hælckerup* (S) gav udtryk for skuffelse over, at en stærkt udtrykt forhandlingsvilje hos socialdemokratiet ikke havde kunnet føre til et resultat i retning af et forlig med regeringspartier-