

§ 4. Ministeren bemyndiges til at indstille personbefordringen på den af statsbanerne drevne færgeoverfart mellem Glyngøre og Nykøbing Mors samt til senere helt at nedlægge denne færgeoverfart.

Det af regeringen i 1961 nedsatte landsplanudvalg etablerede i 1962 en arbejdsgruppe — benævnt baneplanudvalget — med det formål at få tilvejebragt en oversigt over det forventede fremtidige banenet under forskellige forudsætninger samt over mulige driftsformer. Baneplanudvalget udsendte i januar 1968 sin betænkning I, hvori udvalget foreslår de i loven nævnte banestrækninger m. v. nedlagt, omdannet til godsbane eller undersøgt nærmere med henblik på mulighederne for fortsat opretholdelse. Det fremgår af fremsættelses-talen, at foreliggende lov stort set følger konklusionerne i den af baneplanudvalget afgivne betænkning I. Statsbanerne nedsatte i januar 1968 et udvalg benævnt Sidebaneudvalget. Dette udvalg fremkom i september 1969 med sin betænkning I, hvoraf fremgår, at der vil kunne opnås en årlig nettogevinst på ca. 12 mill. kr., såfremt de af udvalget foreslåede nedlæggelser og omdannelser m. v. gennemførtes. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er udarbejdet på grundlag af Sidebaneudvalgets betænkning I.

Ved 1. behandling fik forslaget stort set en velvillig modtagelse.

*Horn (S)* rejste problemet om 65-billetterne, der ikke længere kunne benyttes, når banen forsvinder, fordi denne ret af forskellige grunde ikke uden videre kunne gælde rutebilerne. Han ville ikke tage stilling til de enkelte strækninger, idet han forventede, at udvalget ville blive opsøgt af deputationer fra de berørte områder.

*Mads Eg Damgaard (KF)* ville i udvalget se nærmere på de baner, der ville blive opretholdt forsøgsvis som godsbaner. Ingen i hans parti ønskede noget opretholdt, som ikke i længden var levedygtigt.

*Holmberg (V)* gav principielt tilslutning til lovforslaget, dog under den udtrykkelige forudsætning, at der ikke skete nogen forringelse af trafikbetjeningen i de egne, hvor banerne blev nedlagt. Han mente, at det udvalg, der blev nedsat, måtte søge at gøre op, om enkelte strækninger kunne have så stor egnsudviklingsmæssig betydning, at man godt kunne acceptere et mindre underskud.

*Amtoft (Rv)* beklagede stærkt, at man var nået dertil, at et stort antal jernbaner nu skulle nedlægges helt eller delvis, men han fandt det vanskeligt på saglig vis at gå imod den foreslåede nedlæggelse af banestrækninger.

*Arne Larsen (SF)* fandt, at stort set var ministerens forslag realistisk og ret så jordbundet og skånsomt. Han ville dog gerne se Sallingsundbroen bygget, før han tog stilling til at nedlægge Skive-Glyngørebanen.