

politiske overvejelser, herunder spørgsmålet om de forpligtelser, samfundet kunne pådrage sig af hensyn til lufthavnens omgivelser, ikke mindst støjgenerne.

En fortsat udbygning af Kastrup til den dobbelte trafik og med en levetid til mindst 1985 vil bevirke så store gener i store bebyggede områder, at det må anses for tvivlsomt, om den kan gennemføres uden at medføre betydelige yderligere omkostninger eller restriktioner på lufttrafikken, ligesom der af samme grund er en betydelig risiko for, at man, selvom udbygningen af Kastrup påbegyndes, ikke vil være i stand til at gennemføre planen om udflytning til Saltholm i 1985, efterhånden som de miljømæssige gener konstateres og deres økonomiske konsekvenser melder sig.

Sammenhængen med andre store investeringer på trafikområdet fremgår af redegørelsen for perspektivplanlægningen, hvori arbejdsgruppen finder det betænkeligt at prøve på samtidig at gennemføre de to største anlægsopgaver (en fast forbindelse over Store-Bælt og anlæg af en lufthavn på Saltholm) inden for perioden 1970-85.

Under hensyn hertil har regeringen ment, at det var nødvendigt, at folketinget i forbindelse med en beslutning om tidspunktet for påbegyndelse af arbejderne på Saltholm må være forsynet med nærmere oplysninger om den faste forbindelse over Store-Bælt specielt vedrørende det trafikale behov, anlægstid og anlægssum, end dem, der nu er til rådighed. Et sådant materiale vil blive tilvejebragt til næste samling.

Den omstændighed, at der således fortsat hersker usikkerhed med hensyn til tidspunktet for anlæg af lufthavnen på Saltholm og trafikken overflytning hertil, har — ikke mindst på baggrund af den lange årrække, hvor denne sag, som jeg har redegjort for indledningsvis, har været under behandling — i vide kredse skabt tvivl om, hvorvidt det nu også er alvor med loven af 30. april 1969 om en lufthavn på Saltholm. Ikke blot af miljømæssige grunde, som jeg har været inde på, men også af planlægningsmæssige årsager — der skal inden så længe tages stilling til den nye egnsplan for hele hovedstadsregionen, og for den stillingtagen er en afklaring af lufthavnsspørgsmålet en helt afgørende forudsætning — er det nødvendigt at få slået fast, at der ikke bliver tale om en fortsat udbygning af Kastrup lufthavn. Som følge af den meget store betydning, regeringen tillægger disse forhold, har man fundet det nødvendigt i denne samling at lade folketinget tage stilling til spørgsmålet om fastlæggelse af grænsen for Kastrups udbygning.

Lovforslagets gennemførelse betyder, at der hverken af det offentlige eller af private kan iværksættes nye bygge- og anlægsarbejder i Kastrup, når de igangværende arbejder er afsluttet, uden folketingets medvirken.“

Ved lovforslagets 1. behandling blev der for samtlige partiers ordførere bortset fra *Sigsgaard* (VS) givet udtryk for tilslutning til