

Lovforslagets væsentligste fejl var, at det var så traditionelt, og at det overhovedet ikke tog hensyn til igangværende strukturændringer, som vil ændre en række væsentlige begreber om film i videste forstand. Forslaget tog f. eks. ikke hensyn til nødvendigheden af en omlægning af film skolens undervisning. Niels Matthiasen anbefalede kulturministeren at trække forslaget tilbage og komme med et nyt, mere fornuftigt og fremadrettet forslag. *Lembourn* (KF) var godt tilfreds med en række af de foreslåede ændringer, deriblandt ophævelsen af bevillingssystemet, men han erkendte, at der også var ting, der måtte ændres, og han håbede, at ministeren ville være åben heroverfor. Han rejste bl. a. spørgsmålet, om man i højere grad kunne sikre sig mod magtkoncentration, hvis man fik to filmråd i stedet for ét. *Merete Bjørn Hanssen* (V) udtrykte den største tilfredshed med ophævelsen af biografbevillingssystemet. Dermed havde man også løst et problem, der ellers ville melde sig i forbindelse med Danmarks evt. indtræden i fællesmarkedet. Hun efterlyste en helhedsvurdering i kulturpolitikken og understregede nødvendigheden af, at der som led i kulturpolitikken blev ydet støtte til, at en selvstændig, kvalitetspræget dansk filmproduktion kan eksistere. Den bedste støtte bestod i at give denne produktion arbejdsopgaver. *Else-Merete Ross* (RV) erklærede, at hendes parti ville være lydøret over for eventuelle ændringsforslag, for hun fandt, at loven og dens konsekvenser var ganske vanskelige at overskue. Hun ville gerne være med til nærmere at drøfte *Lembourns* forslag om etablering af to filmråd. *Poul Dam* (SF) troede ikke, at sagen ville være tjent med at blive afgjort bag lukkede døre i et traditionelt 17 mands udvalg. Han efterlyste et uortodokst udvalgsarbejde, hvorved der i højere grad og mere direkte end sædvanligt blev inddraget sagkyndige i arbejdet. *Sigsgaard* (VS) så gerne, at den offentlige støtte til det private filmerhvervsliv helt ophørte. Han ønskede, at så meget magt som muligt blev lagt hos de interesserede filmarbejdere og hos publikum. *Kulturministeren* kommenterede de mange synspunkter, der var fremkommet under debatten. Han måtte på forhånd anse det for at være en helt uløselig opgave at nå frem til en lov, der kunne tilfredsstille alle de kredse, der berøres af filmloven. På den anden side ville ministeren ikke afvise, at man under det forestående udvalgsarbejde kunne finde frem til positive nyskabelser.

Det folketingsudvalg, hvortil forslaget blev henvist, nåede ikke at afgive betænkning inden folketingssamlingens afslutning. Udvalget afgav den 1. september en beretning.

3. Forslag til lov om statens filmcentral. (Minister for kulturelle anliggender *K. Helveg Petersen*).

FremSAT ¹³/₁ F. sp. 2809 Forslag som fremsat A. sp. 2475

1. beh. ⁴/₃ - - 4319