

Partiernes ordførere: Niels Matthiasen, Lembourn, Merete Bjørn Hanssen, Meta Ditzel, Poul Dam og Sigsgaard.

Efter 1. behandling henvist til et særligt udvalg på 17 medlemmer, men umiddelbart derefter i stedet henvist til samme udvalg som forslag til lov om film og biografte, se nærmest foregående sag.

Lovforslaget havde følgende ordlyd:

„§ 1. Statens filmcentral har til opgave at producere, indkøbe og distribuere film til undervisnings- og oplysningsformål.

*Stk. 2.* Statens filmcentral ledes af en direktør, ansat af ministeren for kulturelle anliggender.

§ 2. Loven træder i kraft den 1. januar 1972.

§ 3. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning sættes i kraft i Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske forhold tilsiger.“

I forbindelse med lovforslagets fremsættelse udtalte *kulturministeren* bl. a. følgende:

„De gældende regler om statens filmcentral findes i lov nr. 55 af 27. maj 1964 om film og biografte. Ifølge lovens § 30 har statens filmcentral til opgave at fremskaffe og distribuere skolefilm og film, der tjener til oplysningens fremme. Endvidere skal filmcentralen ved indkøb og distribution af kulturelt og kunstnerisk værdifulde film og på anden måde bidrage til udvikling af filmkulturen her i landet.

Langt den overvejende del af filmcentralens arbejdsopgaver består i dag i at skaffe undervisningsfilm og oplysende film til skolerne og til den folkeoplysende virksomhed. I 1969-70 ekspederedes i alt 148.000 filmudlån, heraf omkring 119.000 til skoler af forskellig art. Udlejningen har igennem de senere år været stadigt stigende, men på grund af de sparsomme midler, som statens filmcentral har haft til rådighed til indkøb og fremstilling af kopier, måtte der i 1969-70 gives afslag på henved 40.000 ønsker om filmudlån.

Den del af filmcentralens virksomhed, som ifølge loven af 1964 skulle bestå i at yde bidrag til udviklingen af filmkulturen i Danmark ved indkøb og udlejning af kulturelt og kunstnerisk værdifulde film, har filmcentralen bl. a. på grund af manglende bevillinger ikke haft nogen mulighed for at tage op i rimeligt omfang, og det kan næppe være rigtigt fortsat at pålægge institutionen denne opgave i betragtning af, at vi nu har en veletableret filmfond, hvis formål netop er at fremme filmkunsten i Danmark. Derimod må det være hensigtsmæssigt at stille imod, at produktionen af undervisnings- og oplysningsfilm, herunder også produktionen af en række af de kortfilm med