

gradvis ophævelse af adgangen til skattemæssig nedskrivning på bindende kontrakter. Man ville dog gerne under en udvalgsbehandling af lovforslagene se på eventuelle urimeligheder i forbindelse med de omhandlede love. *Ømann* (SF) og *Hanne Reintoft* (DK) havde sympati for lovforslagene, der dog efter deres opfattelse gik for vidt m.h.t. bygningsafskrivninger.

Efter 1. behandling henvistes lovforslagene til udvalget angående forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. Udvalgets behandling af lovforslagene blev imidlertid ikke tilendebragt inden samlingens slutning.

9. Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v. (*Sigsgaard og Kjær Rasmussen*).

FremSAT ²⁰/₁₁ F. sp. 1419 Forslag som fremsat A. sp. 1491
1. beh. ⁴/₁₂ - - 1947 Beretning afg. ³/₉ B. - 3521.

Partiernes ordførere: Grünbaum, Asger Jensen, Jens Foged, Helge von Rosen, Ømann, Sigsgaard og Hanne Reintoft.

Efter 1. behandling henvist til samme udvalg som det af finansministeren fremsatte forslag til lov om ændring af kildeskatteloven m. fl. lovforslag, se side 73.

Lovforslaget, der var enslydende med det af de samme forslagsstillere i foregående folketingssamling fremsatte lovforslag, jfr. folketingsårbog 1969-70, pag. 495, gik ud på at ophæve de gældende regler om skattemæssig nedskrivning af varelagre og ordrer på bindende kontrakt, jfr. lovbekendtgørelse nr. 255 af 18. juni 1968.

Der foresloges dog en overgangsordning, således at reglerne nedtrappedes over 3 år.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget fandt forslagsstillerne de pågældende regler u hensigtsmæssige, fordi de opfordrer til udvidelse af varelagrene, ligesom forslagsstillerne fandt det uheldigt, at foranstaltninger til erhvervsstøtte blev givet uanset virksomhedens formål og nytte.

Lovforslaget behandledes i folketinget sammen med de samme forslagsstilleres forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m. v. m. fl. lovforslag, og der henvises til omtalen heraf foran side 344.