

Hans Kjær, Langkilde, Gerda Møller, Winther, Johan Philipsen, Niels Andersen, Per Federspiel, Nordqvist, Rigmor Christensen, Helge von Rosen, K. Axel Nielsen [næstformand], Poul Dalsager [formand], Thomas Have, Hans Hækkerup, Kampmann, Ivar Nørgaard og Poul Dam.

Ifølge forslaget skulle straffelovens § 282 affattes således:

„§ 282. For åger straffes den, som udnytter en andens nød, mangel på evne eller erfaring, herunder viden om forholdene på et bestemt område, eller et mellem dem bestående afhængighedsforhold til i en retshandel at opnå eller betinge en ydelse, der står i åbenbart misforhold til modydelsen, samt den, som efter med kendskab til retshandelens beskaffenhed at have erhvervet et på en sådan retshandel grundet krav gør dette gældende eller overdrager det til en anden.“

Forslaget blev fremsat og behandlet samtidig med et af samme forslagsstillere fremsat *forslag til lov om ændring af lov om aftaler og andre retshandler på formuerettens område*. (Ændring af aftalelovens § 31.) Se nærmest følgende sag.

Hovedmålet med de to lovforslag var efter bemærkningerne at modernisere aftalelovens § 31 og straffelovens § 282, således at den, der udnytter sin særlige mulighed for indsigt i forholdene på et bestemt område eller sin modparts tilsvarende ukendskab til at skaffe sig en urimelig gevinst, kan straffes og retshandelen kan erklæres for ugyldig. Endvidere oplyser forslagsstillerne, at de ved formuleringen af bestemmelserne har søgt at anvende et mere nutidigt ordvalg, der kunne lette muligheden for bestemmelsens anvendelse.

Ved 1. behandling fik lovforslagene en velvillig modtagelse. Flere havde dog svært ved at se realitetsændringen. *Justitsministeren* anførte, at en stillingtagen måtte afvente ågerudvalgets betænkning. Denne ville foreligge i løbet af april måned. *Gunhild Due* (SF) og *Kjær Rasmussen* (VS) mente ikke, at forslagene var vidtgående nok. Uden for ordførernes række talte *Kai Moltke* (u.p.). Denne fandt heller ikke forslagene vidtgående nok. Han gjorde opmærksom på sit forslag til folketingsbeslutning af 14. marts 1968 om sanering af kreditforholdene.

Det nedsatte udvalg afgav en *beretning*, hvoraf fremgik, at udvalget havde modtaget betænkningen afgivet af ågerudvalget, der var nedsat af justitsministeren. Ministeren har overfor udvalget oplyst, at ministeriet efter fremkomsten af betænkningen om åger har anmodet rigsadvokaten om at søge fremskaffet mere præcise oplysninger om baggrunden for nogle udtalelser i betænkningen s. 34, hvor et medlem af udvalget mener, at der findes en kreds af personer med