

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.“

Dagsordensforslaget forkastedes med 79 stemmer (KF, V og RV) mod 3 (VS og DK); 48 medlemmer (S og SF) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Udvalgets betænkning indeholder tillige med andre bilag besvarelser af en række spørgsmål fra udvalget, herunder bl. a. en udtalelse fra professor, dr. jur. Bent Christensen og et notat fra justitsministeriets lovkantor.

Udvalgets *flertal* (KF, V og RV) indstiller under henvisning til bilagene lovforslaget til forkastelse.

Et *mindretal* (S og SF) finder det under udvalgets forhandlinger klargjort, at både studenter og universitetslærere er interesserede i en forhandlingsløsning. Mindretallet beklager derfor flertallets afvisning og indstiller lovforslaget til vedtagelse.

I den af udvalget efter 2. behandling afgivne tillægsbetænkning siges det, at undervisningsministeren i et samråd med udvalget har redegjort for sine sonderinger med interesserede parter.

Ved 3. behandling forkastedes lovforslaget med 84 stemmer (KF, V og RV) mod 54 (S og SF); 3 medlemmer (VS og Rosing (GrI.)) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.