

3. Forslag til folketingsbeslutning om ændring af skatte Lovgivningen. (Undladelse af beskatning af visse sociale ydelser). (Hanne Reintoft).

Fremsat $2\frac{2}{4}$ F. sp. 5958 Forslag som fremsat A. sp. 3439
 1. beh. $\frac{5}{5}$ - - 6293 Beretning afg. $\frac{3}{9}$ B. - 3503.

Partiernes ordførere: Grünbaum, Asger Jensen, Jens Foged, Martin Pedersen, Ømann, Kjær Rasmussen og Hanne Reintoft.

Efter 1. behandling henvist til samme udvalg som det af finansministeren fremsatte forslag til lov om ændring af kildeskatteloven m. fl. lovforslag, se side 73.

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

„Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag, hvorefter sociale ydelser — med deres nuværende beregningsgrundlag — ikke beskattes.“

Ved fremsættelsen begrundede Hanne Reintoft forslaget med, at dette var en tvingende nødvendighed, indtil en mere gennemført erstatningslovgivning ved indtægtstab var gennemført og beskatningen af de lavere indtægter var lettet. Hun henviste desuden til de administrative lettelser, forslagets gennemførelse ville medføre.

Ved forslagets 1. behandling i folketinget afviste det af finansministeren, der hellere generelt ville fritage lave indkomster for indkomstskat end indføre en række særregler for sociale ydelser, særregler, som han i øvrigt fandt mindre rimelige, og som næppe ville medføre de påståede administrative forenklinger. Grünbaum (S) var i princippet enig med finansministeren, men ville gerne se på forskellige administrative problemer i forbindelse med beskatningen af sociale ydelser under en udvalgsbehandling af forslaget. Disse problemer interesserede man sig meget for i ligningslovsudvalget, hvor man flere gange havde rejst dem over for socialministeren og finansministeren. Også regeringspartiernes ordførere tilsluttede sig finansministerens udtalelser. Ømann (SF) fremhævede de urimeligheder, som de gældende regler kunne føre til, og foreslog, at man fastsatte et eksistensminimum, som man gjorde skattefrit ved fradrag i skatten i stedet for i indtægten. Kjær Rasmussen (VS) havde forståelse for betragtningerne bag forslaget, men måtte som sin hovedopfattelse hævde, at de pågældende grupper havde ret til 100 pct.s dækning for deres mistede arbejdsfortjeneste og i så tilfælde måtte underkastes indkomstbeskatning.

Efter 1. behandling henvistes forslaget til behandling i udvalget angående forslag til lov om ændring af kildeskatteloven m. fl. lovforslag. Udvalgets behandling af forslaget kunne imidlertid ikke tilendebringes inden samlingens slutning.