

rende muligheder for skatteunddragelse (herunder mulighederne for at flytte den reelle fortjeneste over til udenlandske selskaber).“

Ved forslaget *1. behandling* i folketinget blev der fra alle sider givet udtryk for ønske om en snarlig revision af den gældende aktieselskabslov, som eksempelvis af *Havnstrup Clemmensen* blev betegnet som „aldeles forældet“ for store deles vedkommende. *Handelsministeren* oplyste, at baggrunden for, at der endnu ikke var fremsat lovforslag på grundlag af den betænkning om en ny aktieselskabslov, der var udarbejdet efter et fælles nordisk samarbejde, var den forhandlingssituation, Danmark befandt sig i over for fællesmarkedet. Endvidere var det hensigten at søge gennemført en så vidt muligt fælles nordisk aktieselskabslovgivning, men forberedelserne til en lovrevision i de andre nordiske lande var ikke helt så langt fremme som her i landet. Imidlertid var det ministerens hensigt at fremsætte forslag om en partiel ændring af aktieselskabsloven vedrørende den del af loven, der omfatter regnskabsaflæggelse og revision, med henblik på en skærpelse af reglerne herom som foreslået i den nordiske betænkning. For så vidt angår det fremsatte forslag kunne handelsministeren være enig i, at bestemmelser i aktieselskabslovgivningen, der kunne begunstige mulighederne for at anvende aktieselskabsformen til udnyttelse af skattelovgivningen, burde søges fjernet, men ministeren fortsatte bl. a. med at sige:

„Andre fremsatte betragtninger deler jeg imidlertid ikke. Det er mit indtryk, at aktieselskabsformen i det store og hele er en hensigtsmæssig virksomhedsform. At der kan påføres kreditorer og andre tab ved den begrænsede hæftelse, hvis virksomheden lider skibbrud, er naturligvis rigtigt, men om disse tab i realiteten er større end tabene ved andre virksomhedsformer, har vi i al fald ingen statistik over. Jeg er enig i, at kravene til aktiekapitalens størrelse bør forhøjes. Jeg tror ikke, at det er rigtigt, at aktieselskabsformen bør forbeholdes de helt store virksomheder. Jeg tror, man ville kvæle meget godt initiativ, hvis man stiller for store krav. Mange af vore gode og store virksomheder er begyndt i det små og er muliggjort af, at investorer i tillid til ideen har villet gå med ind i foretagendet med et begrænset beløb. En væsentlig skærpelse af kravene til aktiekapitalen vil derfor efter mit skøn kræve, at vi får en lovgivning svarende til det tyske G.m.b.H., der stiller væsentlig lempeligere krav til mindre selskaber. En lovgivning af denne art kan blive påkrævet, såfremt vi indtræder i fællesmarkedet og de planer om en harmoniseret aktieselskabslovgivning, der arbejdes med inden for fællesmarkedet, virkeliggøres. Men som allerede nævnt finder jeg det for tidligt at tage stilling her til.

Jeg vil i øvrigt gerne pege på, at jo større krav man stiller til et aktieselskabs stiftelse og virksomhed, jo større farer vil der foreligge for, at man overgår til andre virksomhedsformer, der kan være endnu mere u hensigtsmæssige for kreditorer, medarbejdere, ansatte. Jeg er