

*udbyttebegrænsning* og om skærpet *kapitalvindingsskat*, og man gennemgik i øjeblikket *afskrivningsreglerne* kritisk. Derudover havde regeringen tilbudt, om det ønskedes, at støtte parterne i deres bestræbelser i retning af øget medindflydelse og medejerskab i virksomhederne.

Der var foreslået begrænsninger i *de offentlige budgetter* med over 3 milliarder kr. i den kommende 4 års periode, og regeringen havde indskærpet kravet om en øget kommunal selvfinansiering.

Statsministeren understregede, at det var uomgængeligt nødvendigt også at mindske de lønstigninger, der skete i løbet af overenskomstperioden, og dæmpe tendenserne til lønglidning. Regeringen havde derfor fundet det nødvendigt at pege på, at *den automatiske dyrtidsregulering* dels i sig selv, dels i samspillet med lønglidningen, havde en række uheldige økonomiske og sociale virkninger. Statsministeren redegjorde nærmere for disse virkninger.

Regeringen lagde vægt på, at disse uheldige virkninger — både de inflationsdrivende og de socialt uheldige — blev fjernet ved at sigte mere direkte mod en sikring af reallønnen for de grupper, der havde behov for en sådan sikring.

Statsministeren tillagde det stor betydning, at lønforholdene ordnedes ved frie forhandlinger mellem parterne. Men denne frihed måtte være frihed under ansvar over for vitale samfundsøkonomiske hensyn.

I den efterfølgende debat deltog — foruden *ordføreren for forespørgerne og statsministeren* — *Erling Dinesen* (S), *Langkilde* (KF), *Enggaard* (V), *Niels Helveg Petersen* (RV), *Sigsgaard* (VS), *Hanne Reintoft* (DK), *Kai Moltke* (u.p.), *Per Hækkerup* (S), *Anker Jørgensen* (S) og *Ømann* (SF).

Under forhandlingerne stillede *Aksel Larsen* (SF) følgende *forslag om motiveret dagsorden* (F. sp. 1552):

„Idet folketinget efter statsministerens redegørelse må konstatere, at regeringens økonomiske politik er slået fejl, at regeringens sporeforslag er udtryk for panik, og at dens påtænkte indgreb mod lønmodtagerne er uantagelige, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

*Erling Dinesen* (S) stillede følgende *forslag om motiveret dagsorden* (F. sp. 1563):

„Idet folketinget tager afstand fra regeringens planer om afskaffelse af dyrtidsreguleringen og indførelse af tvungen voldgift samt advarer regeringen mod at gribe ind i de overenskomstforhandlinger, der er i gang, og idet tinget opfordrer regeringen til at foranledige dagsordenen af 15. maj trukket tilbage, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Endelig stillede *Langkilde* (KF) på det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres vegne følgende *forslag om motiveret dagsorden* (F. sp. 1571):