

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af postloven.

(Afgivet af udvalget den 27. april 1972).

Udvalget har behandlet lovforslaget i 9 møder og har herunder haft 1 samråd med ministeren for offentlige arbejder, der tillige skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Der er under udvalgsbehandlingen modtaget deputationer fra Dansk Ungdoms Fællesråd og Fællesrepræsentationen for danske Bladhandlere, som tillige har afleveret skriftligt materiale til udvalget. Der er endvidere modtaget skriftlig henvendelse fra V. Berthelsen, Hellerup, De samvirkende Invalideorganisationer, Erhvervenes Trafikudvalg og Landsforeningen mod Børnelamelse.

Ministerens for offentlige arbejder har stillet nedenstående ændringsforslag vedrørende ikrafttrædelsestidspunktet, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger. Ændringsforslaget er tiltrådt af udvalget.

En væsentlig del af udvalgets drøftelser har drejet sig om, hvorvidt postvæsenet under den ene eller anden form bør have dækning for omkostningerne ved bladbesørgelsen i overensstemmelse med princippet om, at de enkelte sektorer inden for postvæsenet så vidt muligt bør være selv-bærende.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at besørgelsen af dagblade, ugeblade og tidsskrifter i sin helhed giver postvæsenet et underskud på omkring 91 mill. kr. på årsbasis efter delomkostningsprincippet. Der er ikke i forslaget medtaget forhøjelse af disse takster, men ministeren har i sin forelæggelsestale gjort opmærksom på dette underskud, der fordeler sig med ca. 34 mill. kr. på besørgelsen af dagblade,

godt 54 mill. kr. på besørgelsen af ugeblade og tidsskrifter og ca. 3 mill. kr. på besørgelsen af udgiverkorsbånd. Ved portofastsættelsen for bladbesørgelsen ydes der således et væsentligt indirekte tilskud til den samlede presse.

Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget samt Lennart Larsson og Guldborg) henstiller til statsministeren og ministeren for offentlige arbejder at undersøge, hvorvidt denne ordning bør opretholdes.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget og Holmberg) finder flertallets henstilling til statsministeren og ministeren for offentlige arbejder uklar, og da dette mindretal ikke kan give tilsagn om at medvirke til en eventuel statslig støtteordning, kan mindretallet ikke deltage i flertallets henstilling.

I forbindelse med lovforslaget ønsker et *mindretal inden for flertallet* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) at pege på den mulighed for indtægter til postvæsenet, der ligger i oprettelse af en girobank, og henstiller til ministeren for offentlige arbejder at søge en sådan realiseret, dels af hensyn til postvæsenets økonomiske grundlag, dels — og især — af hensyn til de finanspolitiske muligheder, en sådan statslig girobank indebærer.

Fællesrepræsentationen for danske Bladhandlere har over for udvalget rejst spørgsmål om forhøjelse af den rabat, der ydes