

## Bilag.

## Skriftlige spørgsmål til socialministeren og dennes besvarelser.

*Spørgsmål 1:*

Hvor stor en del af de erhvervsaktives disponible indkomst (løn ÷ skat og sociale bidrag) beregnet på sædvanlig måde udgjorde pensionerne i f. eks. 1959, 1962, 1965, 1968 og senest foreliggende beregningsår?

*Svar:*

Pensionens størrelse i forhold til arbejdslønnen kan senest beregnes for 1970, idet lønopgørelsen for 1971 endnu ikke foreligger. Beregningerne for årene til og med 1968 fremgår af Socialt Tidsskrift, nr. 5, 1970, og beregningerne for 1969 og 1970 af nr. 11, 1971. I redegørelsens tabel 8 er beregnet folkepensionen for ægtepar i procent af bruttoløn ÷ skat ÷ obligatoriske bidrag til sociale ordninger ÷ fagforeningskontingent. Løngrundlaget er gennemsnit for hele landet. Heraf fremgår bl. a. følgende andele:

	Ikke-faglærte mænd	Mandlige arbejdere	Samtlige arbejdere
	pct.	pct.	pct.
1959 ...	54,2	50,6	53,6
1962 ...	47,4	43,7	46,4
1965 ...	51,4	47,7	49,3
1968 ...	56,9	53,4	55,6
1970 ...	62,8	59,3	61,2

*Spørgsmål 2:*

I en artikel i Socialt Tidsskrift, november 1971, s. 456 o. f. diskuterer socialministeriets økonomisk-statistiske konsulent Halck forskellige beregningsmetoder til at foretage velstandsregulering af pensionerne. Hvilke kommentarer har ministeren til de i artiklen fremførte synspunkter?

*Svar:*

Den omtalte artikel — benævnt Folkepensionens størrelse i forhold til arbejds-

lønnen 1969 og 1970 — dokumenterer i fortsættelse af en tilsvarende artikel i Socialt Tidsskrift 1970, side 183 f. f. den seneste udvikling i folkepensionens størrelse målt i forhold til udviklingen i lønnen inden for håndværk og industri.

Begrundelsen for de to artiklers fremkomst er således, som det fremgår af 1970-artiklen, behovet for en systematisk og entydig beregning af forholdet mellem folkepension og arbejdsløn. Herved undgår man den usikkerhed, der ved tidligere opstillinger af tilsvarende tal var knyttet til beregningsmetode, talmæssigt grundlag m. v.

De i 1971-artiklen anførte bemærkninger om måling af folkepensionens størrelse i forhold til bruttoløn og nettoløn (disponibel indkomst) tager ligeledes sigte på tilvejebringelse af systematiske og entydige beregninger til brug ved sammenligninger. Når der specielt i artiklen peges på det ønskelige i, at målingen finder sted ud fra nettotal, hænger dette sammen med de lovændringer, der vanskeliggør en direkte sammenligning mellem pensionerne i 1969, 1970 og 1971. Problemet er her, at folkepensionen i 1969 principielt var skattefri, når pensionisten ikke havde indtægter udover pensionen, medens der i 1970 og 1971 skulle betales skat, som imidlertid blev modsvaret af forhøjet pensionstillæg, samt i 1970 en særlig ydelse og i 1971 et særligt personfradrag ved skattens beregning.

Artiklen er alene en analyse af faktisk stedfundne ændringer af pensionernes størrelse. Den kommer ikke ind på, hvordan en fremtidig velstandsregulering bør gennemføres.

Dette spørgsmål har socialministeriet ikke taget stilling til.