

Betænkning

over forslag til lov for Grønland om ekspropriation.

(Afgivet af udvalget den 5. maj 1972).

Udvalget har holdt 3 møder og har herunder haft et samråd med ministeren for Grønland.

Såvel samrådet som udvalgets drøftelser i øvrigt har i det væsentlige drejet sig om formuleringen af lovforslagets § 1, stk. 1, nr. 11.

Der har i udvalget været udtrykt betænkkelighed over, at der med denne bestemmelse skabes hjemmel for ekspropriation af boliger til boligformål. Ministeren har heroverfor henvist til de specielle grønlandske forhold, der alene har begrundet ønsket om denne lovhjemmel.

Med hensyn til den nævnte bestemmelse i § 1, stk. 1, nr. 11, har der endvidere i udvalget været usikkerhed med hensyn til forståelsen af udtrykket „bebyggelsesplan“. På grund af den manglende byplanlovgivning i Grønland er dette udtryk efter udvalgets opfattelse temmelig vagt og usikkert afgrænset. Efter modtagelsen af ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 1 og 2, jfr. bilaget til betænkningen, har udvalget fortsat drøftelsen af spørgsmålet i samrådet med ministeren. Udvalget har herunder henstillet, at den grønlandske byplanlægning lovreguleres, således at der kan tilvejebringes fastere kriterier for udøvelsen af ekspropriationsretten. Ministeren viste under samrådet stor forståelse for udvalgets synspunkter og har foreløbig søgt at imødekomme udvalget ved det nedenstående ændringsforslag nr. 2, hvorved der gives en vis stramning af den omhandlede forudsætning for ekspropriation, jfr. i øvrigt den i bilaget optrykte besvarelse af spørgsmål 2.

Spørgsmålet om byplanlovgivning for Grønland ville ministeren vende tilbage til,

når hans overvejelser herom var tilendebragt.

Endelig rejstes under samrådet spørgsmålet, om der ved fastsættelsen af de forskellige frister i lovforslaget var taget tilstrækkeligt hensyn til de særlige grønlandske vejr- og erhvervsforhold.

Ministeren oplyste hertil, at man i ministeriet og det grønlandske lovudvalg ved udarbejdelsen af de pågældende bestemmelser havde været opmærksom på disse forhold, og det var ministerens overbevisning, at der var taget rimeligt hensyn hertil ved fristernes fastsættelse.

Ud over det nævnte ændringsforslag vedrørende § 1, stk. 1, nr. 11, har ministeren stillet det nedenstående ændringsforslag nr. 3 vedrørende lovens ikrafttrædelsesdato.

Som bilag til betænkningen optrykkes ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke tiltræde den i § 1, stk. 1, nr. 11, foreslåede bestemmelse, heller ikke med den af ministeren foreslåede ændring. Efter mindretallets opfattelse strider bestemmelsen i begge formuleringerne mod et hidtil i dansk lovgivning anerkendt princip: at man ikke eksproprierer til boligformål. Mindretallet har derfor stillet det nedenstående ændringsforslag nr. 1, hvorefter bestemmelsen udgår af lovforslaget.