

Bilag

MINISTERIET FOR GRØNLAND

Den 21. marts 1972.

I anledning af udvalgets her den 17. marts 1972 modtagne skrivelse af 9. marts 1972, hvori udvalget udbeder sig min besvarelse af forskellige spørgsmål vedrørende forslag til lov for Grønland om ekspropriation, skal jeg udtale følgende:

Spørgsmål 1:

Hvilke oplysninger kan der ud over det i bemærkningerne anførte gives om, hvad der i Grønland er „godkendte bebyggelsesplaner“, jfr. § 1, stk. 1, nr. 11.

Svar:

I medfør af bekendtgørelse af 21. marts 1953 om bebyggelse i vestgrønlandske byer er det pålagt de i kommunerne nedsatte bebyggelsesudvalg ved deres afgørelse af placeringen af nybyggeri og lignende at respektere stadfæstede byplaner eller offentliggjorte udkast til byplaner.

Imidlertid er der ikke endnu stadfæstet byplaner for byerne, ligesom der heller ikke er fastlagt nogen procedure for en sådan stadfæstelse. Derimod foreligger der for de fleste større byers vedkommende byplanudkast, dispositionsplaner og enkelte bebyggelsesplaner, som har været forelagt kommunalbestyrelserne til godkendelse, og som er offentliggjort.

I ministeriet for Grønland opstilles forudsætningerne for udarbejdelsen af den konkrete byplan, efter at forhandling med de myndigheder, der i øvrigt er berørt af byggeriet i Grønland, har fundet sted.

Selve byplanerne udarbejdes af GTO, men arbejdet følges løbende af ministeriet for Grønland. GTO optager forhandlinger med enkelte større bygherrer såvel inden

for som uden for ministeriet, for at konkrete ønsker kan blive indpasset ved udformningen af byplaner. GTO sørger for, at byplanudkastene forelægges de lokale myndigheder, og indhenter disses godkendelser for planerne.

Spørgsmål 2:

Kan ministeren formulere en klarere afgrænset bestemmelse til erstatning for § 1, stk. 1, nr. 11?

Svar:

I byggelovens § 56 er der givet hjemmel til at ekspropriere for at opnå „tilfredsstillende bebyggelsesforhold“. Første led i lovforslagets § 1, stk. 1, nr. 11, er i overensstemmelse hermed, og jeg må anse det for rigtigt at bruge den samme formulering i loven for Grønland som i den for det øvrige land gældende lovbestemmelse.

I byplanlovens § 12 er der hjemmel til at ekspropriere ejendom, som „det er af væsentlig betydning for det offentlige at råde over for at gennemføre planens bestemmelser“. Jeg ville intet have at bemærke til, at reglen affattes i overensstemmelse hermed, således at nr. 11 ville få følgende affattelse:

„Opnåelse af tilfredsstillende bebyggelsesforhold og gennemførelse af en godkendt bebyggelsesplan, når det er af væsentlig betydning for det offentlige at råde over den pågældende ejendom“.

At denne formulering ikke er valgt i lovforslaget, skyldes, at jeg har ønsket at give en efter min opfattelse klarere og mere begrænset formulering end den i byplanloven indeholdte.

Hvis udvalget måtte ønske det, kan jeg,