

Bilag 2.

FORENINGEN AF STATS-AUTORISEREDE REVISORER.

Den 31. januar 1972.

Idet vi henviser til det i folketinget fremsatte lovforslag om Københavns Fondsbørs, tillader Foreningen af Statsautoriserede Revisorer sig herved at fremføre følgende:

I det til lovforslaget som bilag 1 optagne udkast til bekendtgørelse om Københavns Fondsbørs er det i § 13, stk. 1 e, bl. a. stillet som betingelse for, at et selskabs aktier skal kunne gøres til genstand for kursnotering, at selskabets vedtægter, dets årsregnskab og revisionsberetning samt generalforsamlingsprotokollen skal være tilgængelig for offentligheden.

I bemærkningerne til lovforslaget er det om bekendtgørelsesudkastets §§ 13 og 14 anført, at disse paragraffer bygger på den oplysningspligt, som indeholdes i det af aktielovkommissionens udarbejdede udkast til en ny aktieselskabslov. Handelsministeren har i tilslutning hertil ved lovforslagets fremsættelse udtalt, at bestemmelserne er udarbejdet ud fra den forventning, at der gennemføres de regler for regnskabsaflægelse, som indeholdes i aktielovkommissionens udkast, men at bekendtgørelsens oplysningskrav i øvrigt vil kunne gennemføres, uden at dette forudsætter en vedtagelse af aktielovudkastet.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer skal i denne anledning henlede opmærksomheden på, at en gennemførelse af bekendtgørelsesudkastets § 13, stk. 1 e, før eller eventuelt uden en vedtagelse af § 91 i aktielovkommissionens udkast af 1969 vil medføre en usikker retstilstand. Den i § 13, stk. 1 e, omtalte revisionsberetning er en nyskabelse, som først bliver indført med den nævnte §

91, der som noget nyt i forhold til tidligere pålægger revisor at afgive en revisionsberetning til generalforsamlingen. Denne beretning skal efter kommissionsudkastet med hensyn til publicitet omfattes af samme regler som årsregnskabet, bl. a. skal den medfølge årsregnskabet ved indsendelse af dette til aktieselskabsregisteret.

Gennemføres denne bestemmelse ikke, må man ved fortolkningen af § 13, stk. 1 e, bygge på aktieselskabsloven af 1930. Efter denne lov eksisterer udtrykket „revisionsberetning“ ikke. Aktieselskabslovens § 54 omtaler ganske vist en beretning fra revisor, men denne beretning svarer til den i aktielovkommissionens udkast af 1969 § 92 omtalte indførelse i revisionsprotokollen, der oplyser om, hvilke revisionsarbejder der er udført m. m., og den er alene en løbende orientering af selskabets bestyrelse og ikke beregnet til forelæggelse på generalforsamlingen.

Efter foreningens opfattelse vil en gennemførelse af forslaget til lov om Københavns Fondsbørs, efterfulgt af en bekendtgørelse med en formulering som i § 13, stk. 1 e, foreslået, og uden en ændring af den gældende aktieselskabslovs revisionsbestemmelser bevirke, at intet selskab, fra det øjeblik bekendtgørelsen træder i kraft, vil kunne få sine aktier optaget til kursnotering, idet de ikke vil kunne fremlægge den krævede revisionsberetning, da en sådan ikke eksisterer. Foreningen skal derfor henstille, at ordet „revisionsberetning“ indtil videre udelades af den citerede bestemmelse.

P. f. v.

Erling Jørgensen,
formand.