

VI. Plenarforsamlingen.

anmodede parterne om at erklære sig enig i at genoptage disse forhandlinger og opfordrede parterne til med den største omhu at studere de af OAU's fredsmission fremsatte forslag.

Senegal, der oprindeligt havde været medforslagsstiller til det af Afghanistan m. fl. fremlagte resolutionsforslag, trak sig senere tilbage og fremsatte i stedet en række ændringsforslag, som først og fremmest gik ud på at erstatte den i forslaget indeholdte paragraf om Ægyptens positive svar på ambassadør Jarrings memorandum, og paragraffen, der opfordrede Israel til at svare positivt, med en bestemmelse, hvorefter generalforsamlingen med tilfredshed bemærkede sig Ægyptens og Israels svar på det af OAU's 10-mands-komité til Ægypten og Israel fremsendte memorandum og samtidig gav udtryk for overbevisning om, at svarene var tilstrækkeligt positive til at gøre en genoptagelse af Jarring-missionen mulig.

Efter at det førnævnte resolutionsforslag var fremlagt af Afghanistan m. fl., indledte fællesmarkedslandene samt Storbritannien forhandlinger med Ægypten i et forsøg på at søge resolutionsforslaget ændret. De pågældende lande søgte ikke den førnævnte præambulære paragraf, hvorefter situationen henføres til pagtens kap. VII, ændret, men koncentrerede sig om i den operative del at få indsat en ny paragraf, hvorefter generalforsamlingen påny bekræftede, at etableringen af en retfærdig og varig fred i Mellemøsten skulle omfatte anvendelsen af såvel princippet om tilbagetrækning af Israels væbnede styrker fra områder besat under konflikten som princippet om respekt for og anerkendelse af suverænitæt, territorial integritet og politisk uafhængighed for enhver stat i området og dens ret til at leve i fred inden for sikre og anerkendte grænser fri for trusler om vold eller voldshandlinger. Yderligere søgte fællesmarkedslandene og Storbritannien den operative paragraf, der opfordrede Israel til at svare positivt på ambassadør Jarrings memorandum, ændret, således at den blev bragt i overensstemmelse med den af generalsekretæren i dennes rapport om situationen i Mellemøsten anvendte formulering; hvorefter der udtrykkes håb om, at Israel inden alt for længe vil finde det muligt at afgive et svar, som vil

gøre det muligt at fortsætte bestræbelserne for at tilvejebringe en fredelig løsning under ambassadør Jarrings auspicer.

Ægypten accepterede de af fællesmarkedslandene og Storbritannien fremsatte forslag undtagen ændringen til den operative paragraf om Israels svar på ambassadør Jarrings memorandum. På trods heraf stillede fællesmarkedslandene og Storbritannien sig tilfreds med resultatet af forhandlingerne, og resolutionsforslaget blev herefter fremlagt i en revideret udgave med ændringsforslagene indarbejdet.

Det således reviderede forslag blev den 13. december 1971 vedtaget med stemmetallene 79-7-36, (Res. 2799 (XXVI)). Danmark afstod sammen med bl. a. Australien, Canada, Island, New Zealand, Sverige og USA samt en række latinamerikanske og i alt 16 afro-asiatiske lande. Norge og Finland stemte for sammen med bl. a. fællesmarkedslandene og Storbritannien. Imod stemte Costa Rica, Den dominikanske Republik, El Salvador, Haiti, Israel, Nicaragua og Uruguay.

Forinden havde plenarforsamlingen forkastet samtlige de af Barbados og Ghana samt Senegal fremsatte ændringsforslag tillige med det af Costa Rica, El Salvador, Haiti og Uruguay fremsatte resolutionsforslag, med ensartede stemmetal, der svingende mellem 16 til 21 ja-stemmer, 56 til 65 nej-stemmer og 38 til 47 afståelser. Samtlige nordiske lande afstod principielt ved disse afstemninger.

IV. Danmarks stemmeforklaring.

Danmark fremhævede i en stemmeforklaring (bilag 5) efter afstemningen, at den væsentligste begrundelse for Danmarks afståen var, at hverken den vedtagne resolution eller de øvrige forslag, der blev stemt om, efter dansk opfattelse ville fremme bestræbelserne på at opnå fred i Mellemøsten. Ingen af de fremlagte forslag kunne opnå støtte fra begge stridens parter, og de frembød derfor ikke noget realistisk grundlag for en fortsat diplomatisk proces, hvor netop samarbejde var uundværligt.

Danmarks stemmeafgivning indebar derfor ikke, at vi indtog samme holdning over for alle de fremlagte forslag. F. eks. havde man fra dansk side med interesse gjort sig be-