

og 17 afståelser med samme stemmemønster som ovenfor nævnt, idet dog også Ægypten og Syrien afstod. Det blev bekræftet i plenarforsamlingen den 14. december 1971 med 99 stemmer for (vestlandene og de fleste udviklingslande), ingen imod og 11 afståelser (østlandene, Ægypten og Sydafrika). (Res. 2807 (XXVI)).

*7. Øjeblikkelige forholdsregler til imødegøelse af den usikkerhed, der er en følge af den internationale monetære situation.*

Kuwait, Nigeria, Pakistan og Sudan fremlagde et resolutionsforslag vedrørende den internationale monetære situation. I den endelige version af forslaget udtryktes der bekymring over den internationale monetære krise, der ville kunne føre til, at de udviklede lande iværksatte protektionistiske forholdsregler til skade for verdensøkonomien som helhed. I forslagets eneste operative paragraf opfordredes de udviklede lande til straks at fjerne nyligt iværksatte hindringer for den internationale handel såsom importafgifter, at øge udviklingsbistanden og at fastlægge værdien af deres valutaer under hensyntagen til udviklingslandenes interesser.

Hovedsigtet med forslaget i dets oprindelige form var at tilvejebringe bred enighed om en tekst, der vendte sig imod USA's importafgift på 10 pct., der blev indført i august 1971 og imod USA's beslutning om at nedskære sin udviklingsbistand. I sin introduktionstale rettede Pakistan således et kraftigt angreb på USA's importafgift og omtalte iøvrigt den danske importafgift som en følge deraf.

Efter vedtagelsen af det under pkt. 5 omtalte resolutionsforslag om den internationale monetære situation krævede nogle latinamerikanske lande, at det her omhandlede resolutionsforslag blev trukket tilbage under henvisning til, at det var overflødig, da der allerede var vedtaget en resolution om samme emne. Dette gav anledning til en skarp ordveksling mellem latinamerikanske og afrikanske lande og resulterede i en skærpelse af teksten, således at denne blev uacceptabel for næsten alle de vestlige lande.

Forud for afstemningen udtaltes der i en dansk stemmeforklaring (bilag 15) beklagelse

over skærpelsen af teksten, der havde umuliggjort dansk støtte. Danmark var i høj grad afhængig af sin udenrigshandel og derfor særligt interesseret i et stabilt monetært system og fri international handel. Den danske regering var derfor enig i grundtanken bag forslaget. Det oplystes, at den danske importafgift var indført på grund af alvorlige betalingsbalancevanskeligheder som et led i et mere omfattende stabiliseringsprogram. Det fremhævedes, at afgiften var af midlertidig karakter, at den kun omfattede godt halvdelen af Danmarks import, og at godt 90 pct. af importen fra udviklingslandene ikke blev berørt. Det nævntes endelig, at afgiften ville være uden praktisk betydning for udviklingslandene efter 1. januar 1972, hvor Danmark ville indføre generelle toldpræferencer til fordel for disse lande.

Resolutionsforslaget blev vedtaget i 2. udvalg med 52 stemmer for (udviklingslande og Australien), 2 imod (USA og Sydafrika) og 31 afståelser (de øvrige vestlige lande herunder Danmark, østlandene og enkelte udviklingslande, der enten fandt, at resolutionen var overflødig, eller at den ikke var formuleret stærkt nok).

Resolutionen blev bekræftet i plenarforsamlingen den 14. december 1971 med 78 stemmer for, 1 imod (USA) og 31 afståelser (samme lande som i udvalget). (Res. 2808 (XXVI)).

*8. Offentlig administration og udvikling.*

Venezuela fremlagde med en lang række udviklingslande som medforslagsstillere et resolutionsforslag, hvori medlemslandenes opmærksomhed henledtes på betydningen af forholdsregler til fremme af deres administrative kapacitet til økonomisk udvikling. Desuden udtryktes støtte til målsætningerne for de regionale administrative centre, der allerede er oprettet for Afrika og Asien, ligesom UNDP's styrelsesråd opfordredes til at yde teknisk og finansiel bistand til oprettelse og drift af lignende centre for Latinamerika og de arabiske lande.

Resolutionsforslaget blev vedtaget uden afstemning i 2. udvalg og blev bekræftet af plenarforsamlingen den 20. december 1971 ligeledes uden afstemning. (Res. 2845 (XXVI)).