

## XI. 4. udvalg.

magtanvendelse til opnåelse af politiske mål og politisering af særorganisationerne.

Sovjetunionen nævnte i en stemmeforklaring blandt andet, at FN ville være ude af stand til at udøve sit ansvar overfor Namibia, så længe vestlige magter fortsatte med at støtte regimet i Sydafrika. Amerikanske og andre virksomheder var stadig aktive i Namibia, og de vestlige lande burde sørge for at de straks trak sig ud af området. Sovjetunionen havde reservationer med hensyn til de paragraffer i resolutionen, der vedrørte Namibiarådet, der ikke på en effektiv måde kunne medvirke til områdets befrielse og hvis hidtidige mangel på resultater havde vist at den oprindelige sovjetiske skepsis over for oprettelsen af rådet havde været berettiget. Sovjetunionen var derfor imod en udvidelse af rådets beføjelser, da dette blot ville bortlede FNs opmærksomhed fra målet, Namibias befrielse.

Resolutionsforslaget blev vedtaget i plenarforsamlingen den 20. december 1971 med 111 stemmer for, 2 imod, medens 10 afstod. Stemmemonstret var som ved afstemningen i udvalget. De yderligere ja-stemmer kom fra afro-asiatiske, latinamerikanske og østeuropæiske lande, der ikke havde været til stede ved afstemningen i udvalget. Ud over de, der afstod i udvalget, afstod Luxembourg og Malawi. (Res. 2871 (XXVI)).

Et af Finland med Burundi, Cameroun, Guinea, Iran, Japan, Jugoslavien, Mexico, Nepal, Nigeria, Sierra Leone og Zambia som medforslagsstillere fremlagt resolutionsforslag vedrørende FN-fonden for Namibia indeholder i sin operative del blandt andet en beslutning om, at der som en midlertidig foranstaltning allokere 50.000 dollars til fonden fra FNs regulære budget for 1972, medens der iøvrigt ikke tages stilling til finansieringsformen. Generalsekretæren bemyndiges til, så snart de nødvendige midler er tilvejebragt, at gennemføre de i hans beretning vedrørende fonden stillede forslag om dens virke, og anmodes om at træffe de nødvendige arrangementer for fondens administration som foreslået i beretningen.

Resolutionsforslaget blev vedtaget i 4. udvalg den 14. december 1971 med 90 stemmer for (afro-asiatiske, latinamerikanske og vestlige lande samt Mongoliet, Polen og

Rumænien), 2 imod (Portugal og Sydafrika) medens 7 afstod (Bulgarien, Cuba, Hviderusland, Sovjetunionen, Tjekkoslaviet, Ukraine og Ungarn).

I stemmeforklaringer udtalte Belgien, Frankrig, Sovjetunionen og USA, at fonden ikke burde medtage midler over FNs regulære budget, men udelukkende finansieres gennem frivillige bidrag.

Storbritannien fremhævede, at det ville være nyttigt for generalsekretæren at drage nytte af den erfaring det rådgivende udvalg for uddannelsesprogrammet for det sydlige Afrika havde.

Resolutionsforslaget blev vedtaget i plenarforsamlingen den 20. december 1971 med 113 stemmer for, 2 imod, medens 7 afstod. Stemmemonstret var som ved afstemningen i udvalget. (Res. 2872 (XXVI)).

I en note af 20. december 1971 meddelte generalsekretæren, at han efter at have afsluttet de nødvendige konsultationer først og fremmest med præsidenten for Namibiarådet (Nigeria) ønskede at foreslå, at generalforsamlingen godkendte nomineringen af den tidligere britiske FN-repræsentant, Lord Caradon, som FN-kommissær for Namibia for en foreløbig periode af et år. I noten meddeltes desuden, at Lord Caradon havde underrettet generalsekretæren om, at han var rede til at modtage en nominering.

Umiddelbart efter notens udsendelse blev der givet udtryk for utilfredshed med den anvendte fremgangsmåde. De østeuropæiske lande hævdede, at de slet ikke var blevet konsulteret, og mange afrikanske delegationer beklagede sig over, at de ikke blot ikke var blevet konsulteret, men også over den vægt, der syntes at være tillagt konsultationerne med Namibia-rådets præsident.

I en note af 21. december 1971 meddelte generalsekretæren, at Lord Caradon under yderligere konsultationer havde meddelt ikke at være i stand til at modtage nomineringen, der derfor blev trukket tilbage.

#### Områder under portugisisk administration\*).

(Dagsordenens punkt 67).

Et af den afro-asiatiske gruppe nedsat 24-magtsudvalg fremlagde den 1. december

\*) Vedrørende debatten om dette punkt henvises til side 169.