

XII. 5. udvalg.

bidrag til FN's budget nedsat fra den nuværende trediedel af det totale budget til en fjerdedel så hurtigt som muligt og såvidt muligt i forbindelse med optagelse af nye medlemmer.

Planskøn for 1973.

(Dagsordenens punkt 77).

Den 22. generalforsamling pålagde med resolution 2370 (XXII) para 7, generalsekretæren at udarbejde et planskøn for FN's udgiftsbehov i 1971 til forelæggelse for 24. generalforsamling. Såvel på 24. som på 25. generalforsamling vedtoges under hensyn til de igangværende undersøgelser af FN's personalebehov yderligere udsættelser. Det første planskøn — for 1973 — skulle herefter have været behandlet på den 26. generalforsamling.

Under første uge af december 1971 måtte 5. udvalg konstatere, at et sådant planskøn endnu ikke var udarbejdet, hvorfor udvalgets formand ytrede tvivl om, hvorvidt det overhovedet ville være muligt for udvalget, som under resten af generalforsamlingen måtte forudses at være i tidsnød, at behandle dette dagsordenspunkt, som han derfor foreslog udsat til 27. samling.

5. udvalg vedtog uden væsentlig debat dette forslag, og forslaget godkendtes den 17. december 1971 i plenarforsamlingen uden debat.

Konferencemønstrer.

(Dagsordenens punkt 78).

På grundlag af generalsekretærens rapport og et af udvalgets formand fremsat resolutionsforslag behandlede 5. udvalg den 2., 3. og 4. december 1971 spørgsmålene omkring mødevirkigheden inden for FN i 1972.

Der blev fra engelsk side foreslået to ændringer til formandens resolutionsudkast, nemlig dels indføjeelse af en præambuler paragraf, der understregede sammenhængen mellem mødevirkigheden og den stadige vækst i FN's budgetter og i mængden af dokumentation, dels en operativ paragraf med en henstilling til generalsekretæren om at udtale sig om mulighederne for en stram-

mere administrativ kontrol med mødekalendareren. Det blev endvidere foreslået, dels at de fremtidige mødekalendarer oplyste hyppigheden af de enkelte typer af møder m. v. og omkostningerne ved hver mødeserie, dels at generalsekretæren under sine studier overvejede også de forskellige mødesteder, hvilket sidste i særdeleshed gik på de fortsatte bestræbelser på at nå frem til en optimal fordeling mellem New York og Geneve. Debatten koncentrerede sig om de engelske ændringsforslag og berørte bl. a. — inkonklusivt — det spørgsmål, om 5. udvalg og generalsekretæren reelt har nogen indflydelse på mødekalendareren, idet hovedparten af møderne afholdes efter beslutning af et kompetent organ. Heroverfor pegedes på generalsekretærens mulighed for overfor det besluttende organ at fremhæve de administrative synspunkter, organet burde tage i betragtning, ligesom det nævntes, at det særlige udvalg vedrørende rationalisering af generalforsamlingens procedurer og organisation i sin rapport anbefalede en større rolle for generalsekretæren i denne henseende.

Det engelske forslag om en sammenkædning af betragtningerne om mødevirkighed med budget- og dokumentationsspørgsmål vakte modstand fra flere lande, der fandt, at disse emner burde behandles adskilt. Den danske repræsentant gav udtryk for, at man kunne slutte sig til det engelske forslag ud fra den grundholdning, man fra dansk side indtog overfor hele dokumentationsproblematikken, nemlig at en begrænsning var påkrævet for at sikre FN's funktionsdygtighed, jfr. det danske indlæg under dagsordenspunkt 83 (bilag 25).

5. udvalg vedtog den 4. december 1971 resolutionsudkastet inklusive de engelske ændringsforslag med stemmetallet 64-0-6. Resolutionen vedtoges af plenarforsamlingen den 17. december 1971 uden debat med 75 stemmer for, ingen imod og 1 afståelse (Res. 2834 (XXVI)).

**Valg til generalforsamlingens
hjelpeorganer.**

(Dagsordenens punkt 79).

Plenarforsamlingen bekræftede følgende af 5. udvalg foretagne valg til ledigblevne