

pladser i generalforsamlingens hjælpeorganer:

*a. Det rådgivende udvalg for administrative og budgetmæssige spørgsmål (ACABQ):*

Mohamed Alwan (Irak) som afløser for A. Saleen (Irak) for den resterende del af dennes valgperiode, som udløber med udgangen af 1971.

For en tre-årig periode fra 1. januar 1972:

Mohamed Alwan (Irak)  
Mohsen S. Esfandiary (Iran)  
Hsing Sung-yi (Kina)  
André Naudy (Frankrig)  
John I. M. Rhodes (Storbritannien)

(Res. 2755 A-B (XXVI)).

*b. Udvalget vedrørende medlemsbidrag:*

Joseph Quao Cleland (Ghana)  
Abdulrahim Abby Farah (Somalia)  
Angus I. Matheson (Canada)  
David S. Da Mota (Brasilien — genvalg)  
Miss Kathleen Whalley (Storbritannien)

Valgene gælder for en tre-årig periode fra 1. januar 1972.

Endvidere godkendtes, at David Stottlemeyer (USA) indtræder i udvalget som afløser for Seymour Finger (USA) for de resterende to år af dennes valgperiode. (Res. 2797 A-B (XXVI)).

*c. Revisionsrådet:*

Genvalg af Colombias hovedrevisor for en tre-årig periode fra 1. juli 1972. (Res. 2760 (XXVI)).

*d. Investeringsudvalget. Bekræftelse af udnævnelser foretaget af generalsekretæren.*

For en et-årig periode fra 1. januar 1972:

Jean Guyot (Frankrig)

For en tre-årig periode fra 1. januar 1972:

Eugene Black (USA)  
David Montagu (Storbritannien)

(Res. 2883 (XXVI)).

*e. FN's administrative domstol.*

For en tre-årig periode fra 1. januar 1972:

Sir Roger Stevens (Storbritannien)  
Francis Plimpton (USA — genvalg)

(Res. 2761 (XXVI)).

*f. FN's personalepensionsudvalg.*

Miss Kathleen Whalley (Storbritannien) som afløser for John I. M. Rhodes (Storbritannien) for de resterende to år af dennes valgperiode. (Res. 2756 (XXVI)).

**Påligningsskala for fordeling af FN's udgifter.**

(Dagsordenens punkt 80).

5. udvalg behandlede på møder i tiden 6.-13. oktober 1971 beretningen fra udvalget vedrørende medlemsbidrag. I beretningen blev bidragene for de to nye medlemmer Fiji og Bhutan begge foreslået fastsat til minimumsbidraget på 0,04 pct. Et resolutionsforslag, der tilsluttede sig udvalgets indstilling blev enstemmigt vedtaget.

Medens dette spørgsmål ikke gav anledning til diskussion, blev der under dette dagsordenspunkt rejst to spørgsmål, som førte til en ret så omfattende debat.

Det første spørgsmål vedrørte de af bidragsudvalget modtagne henvendelser fra Rumænien og Pakistan om nedsættelse af deres respektive bidrag på grund af de skadevirkninger, der var indtrådt efter naturkatastrofer i de to lande. Der var stor sympati for de to henvendelser, som mange lande mente burde imødekommes; andre mente dog, at spørgsmålet om bistand til lande, der havde været udsat for naturkatastrofer, var spørgsmålet om medlemsbidragsskalaen uvedkommende. Hertil kom yderligere, at midlerne til en nedsættelse af de to landes medlemsbidrag måtte hentes fra de nye medlemmers bidrag og derfor kun kunne være af nominel karakter, hvorhos en sådan løsning kunne danne et uønsket præcedens. 5. udvalg fandt ikke nogen afslutning i sagen men henholdt sig til bidragsudvalgets overvejende negative indstilling.

Det andet spørgsmål, som gav anledning til debat, drejede sig om muligheden for eventuelt at betale medlemsbidrag i en anden valuta end amerikanske dollars. Indien fremhævede således, at det enkelte land skulle have absolut prioritet til inden for sit medlemsbidrag at dække FN's behov i det pågældende område i lokal valuta, således at andre lande som f. eks. USA og Sovjetunionen, der måtte have lokal valuta til rå-