

dighed i det pågældende land, skulle komme i anden række. Andre medlemslande tilsluttede sig generelt ønskeligheden af en udvikelse af mulighederne for betaling i en anden valuta end amerikanske dollars. Resultatet af debatten blev, at 5. udvalgs beretning til plenarforsamlingen kom til at indeholde et afsnit, hvori det af Indien udtrykte ønske om absolut prioritet blev fremhævet og en anbefaling om, at bidragsudvalget skulle overveje kriterierne for udvælgelsen af andre møntsorter end amerikanske dollars ved betaling af medlemsbidrag til det regulære budget og rapportere herom til 27. generalforsamling.

Det af 5. udvalg vedtagne resolutionsforslag vedrørende Bhutans og Fijis bidrag godkendtes af plenarforsamlingen uden afstemning den 8. november 1971. (Res. 2762 (XXVI)).

#### **Administrativ og budgetmæssig koordinering mellem FN og særorganisationerne samt IAEA.**

(Dagsordenens punkt 81).

Det rådgivende udvalg for administrative og budgetmæssige spørgsmål (ACABQ) har i årets løb fortsat sin gennemgang af særorganisationernes administrative og budgetmæssige forhold og herom til 26. generalforsamling afgivet tre rapporter, om IAEA og om generelle koordinationsproblemer, dækkende emner som selve koordinationsmaskineriet, EDB-behandling, produktiviteten indenfor organisationernes oversættelsessektioner samt praksis vedrørende møder afholdt udenfor organisationernes hovedkvarter. Endvidere en rapport om særorganisationernes administrative budgetter.

Under 5. udvalgs behandling af rapporterne oplyste formanden for ACABQ, at det rådgivende udvalg nu kun manglede at gennemgå få særorganisationer og derefter ville være i stand til at fremsætte generelle konklusioner og anbefalinger for koordinationen indenfor FN-systemet.

I en debat, som ikke i øvrigt var præget af principielle synspunkter, pegede den polske repræsentant på forholdet mellem generalforsamlingen og ECOSOC som et område, på hvilket koordinationen kunne forbedres; det samme gjaldt for samarbejdet mellem

generalforsamlingens og ECOSOCs underorganer såvel som mellem 2. og 5. udvalg.

Tanzanias repræsentant havde i ACABQs rapport om IAEA bemærket sig omtalen af en særlig praksis for finansiering af møder uden for Wien, således at et udviklet værtsland kom til at betale mere end de gennemsnitlige omkostninger, hvorimod et udviklings-værtsland slap billigere. Han foreslog medtagelse i 5. udvalgs rapport af en henstilling til generalsekretæren om at undersøge mulighederne for at anvende disse metoder med hensyn til FN-møder afholdt udenfor hovedkvartererne. Forslaget blev vedtaget med 47 stemmer mod 8, mens den 15. herunder Danmark, afstod. Modstanden mod forslaget skyldtes dels praktiske betænkeligheder ved selve princippet, dels at det kunne være en spore til en yderligere løsgørelse af den principielle indstilling, at møder som overvejende hovedregel bør holdes i hovedkvartererne.

Det af 5. udvalg vedtagne resolutionsforslag, der i det væsentlige har til formål at få de udvalgte rapporter bragt til særorganisationernes kundskab, vedtoges uden afstemning af plenarforsamlingen, der samtidig tog den nævnte tanzanianske henstilling til generalsekretæren til efterretning. (Res. 2884 (XXVI)).

#### **Gennemførelse af rekommandationerne fra ad hoc ekspertudvalget til undersøgelse af FN's og særorganisationernes finansielle forhold.**

(Dagsordenens punkt 82).

I overensstemmelse med ad hoc udvalgets anbefaling fra 21. samling havde generalsekretæren foreslået ændringer i FN's finansregulativ for at bringe fremgangsmåderne ved revision i overensstemmelse med særorganisationernes tilsvarende regler. 5. udvalg vedtog et hertil sigtende resolutionsforslag med de påkrævede regulativændringer som bilag; resolutionen vedtoges af plenarforsamlingen, med stemmemønstret 105-0-1. (Res. 2885 (XXVI)).

Plenarforsamlingen godkendte samtidig uden debat anbefalingerne fra 5. udvalg vedrørende følgende andre spørgsmål under dagsordenens punkt 82: