

mentation for 1972 nedsat med 1.25 mill. dollars.

Under udvalgets drøftelser fremførte enkelte repræsentanter betænkeligheder overfor en 15 pct. reduktion; den ville være til skade for udviklingslandene og tog ikke hensyn til det større antal medlemmer af FN. Bortset herfra var der i udvalget almindelig enighed om det påkrævede i en radikal operation. Den danske repræsentant gjorde i et indlæg (bilag 25) opmærksom på, at møder og dermed dokumentation måtte betragtes som FNs kollektive arbejdsredskaber, og at man derfor i princippet måtte modsætte sig vilkårlige nedskæringer for så vidt disse måtte være rettet imod organisationens virke. Sagen lå imidlertid anderledes, idet arbejdsredskaberne var blevet uhåndterligt tunge, ikke mindst for de mindre lande, hvorfor det var nødvendigt at gengive dem en størrelse, som sikrede organisationens funktionsdygtighed. Danmark kunne derfor tilslutte sig tanken om en reduktion på (mindst) 15 pct. som et første skridt, ligesom man var enig i en bemærkning fra den amerikanske repræsentant om det ønskelige i at generalsekretæren i sekretariatets dokumentforberedelser lagde vægt på en strammere form. Overfor en bl. a. af Indien fremsat kritik af at binde sekretariatet til en budgetreduktion på 1.25 mill. dollars erklærede man fra dansk side sig enig i, at reduktionen af papirmængden var det essentielle, og at besparelser ville fremkomme som en funktion deraf, hvorfor det for så vidt ikke var nødvendigt at fiksere dem nu; når man alligevel gik ind for ACABQs forslag, skyldtes det ønsket om at etablere også denne spore til en effektiv gennemførelse af mængdereduktion.

Under debatten pegedes, med udgangspunkt bl. a. i rationaliseringsudvalgets bemærkninger herom, på, at dokumentationsproblemet ikke blot var et volumen-spørgsmål, men også et tidsspørgsmål. Den fælles inspektionsgruppe havde således i sin rapport påvist den betydelige procentdel af dokumenter til generalforsamlingerne, som først fremkom langt henne i samlingen. Dette forhold gjorde det umuligt for udvalgene at lægge deres arbejde rationelt til rette. Den jugoslaviske repræsentant foreslog med bred støtte, bl. a. af Danmark og Nor-

ge, at udvalgets rapport med henvisning til rationaliseringsudvalgets anbefalinger inkluderede en opfordring til generalsekretæren om at sørge for en tidligere forberedelse og udsendelse af dokumenter vedrørende 5. udvalgs arbejde, således at ACABQ fik mulighed for at færdiggøre en større del af sit arbejde før og i begyndelsen af generalforsamlingerne. Forslaget vedtoges af udvalget uden afstemning, og blev taget til efterretning af plenarforsamlingen.

Repræsentanten fra Ecuador stillede samtidig forslag om til ACABQs resolutionsudkast at føje en operativ paragraf med en anmodning til generalsekretæren om at tage passende skridt til at sikre, at dokumenter til behandling på generalforsamlingen så vidt muligt udsendes før generalforsamlingens åbning. Den danske repræsentant støttede denne tanke. Han gjorde opmærksom på, at produktionen af dokumenter til en beslutningsproces indenfor FN fra tankens opkomst og gennem de forskellige stadier frem til endelig vedtagelse i plenarforsamlingen kunne sammenlignes med en produktionslinie indenfor industrien, og at problemet om den rigtige timing derfor antagelig ville kunne løses ved anvendelse af de moderne metoder, fornemmelig linier programmering, som var udviklet netop til løsning af produktionslinieproblemer. Omkostningerne ved en sådan metode ville formentlig ikke være alt for høje, da FN antagelig allerede rådede over folk med den fornødne matematiske baggrundsviden og over det fornødne statistiske materiale. Han foreslog derfor, at der i det ecuadorianske forslag indsattes en bemærkning om mulighederne for at løse problemet ved anvendelse af „modern management techniques“. Forslaget vedtoges — omend meget snævert (37-3-32). Debatten herom viste, at begreberne for moderne administrativ teknik endnu ikke er gængse.

Udvalget vedtog herefter med 73-0-1 det således ændrede resolutionsforslag, som udover det allerede fremhævede indeholder en række på rationaliseringsudvalgets rapport og den fælles inspektionsgruppe baserede forslag til rationalisering af dokumentationen. Forslaget blev enstemmigt vedtaget i plenarforsamlingen den 17. december 1971. (Res. 2836 (XXVI)).