

problemer op, som i overvejende grad vedrører lande på stort set samme udviklingstrin.

Vi går nok ind for, at udvalgets funktioner udvides, men hermed mener vi ikke, at udvalget skulle beskæftige sig med spørgsmål, som allerede er henlagt til andre FN-organer, såsom havbunden og det ydre rum. Tværtimod bør man ved den endelige udformning af udvalgets mandat, som endnu forestår, tage behørigt hensyn til sådanne andre organers arbejde. Dog bør mandateret være så fleksibelt, at der i det vil kunne indpasses nye opgaver, der måtte dukke op, og som det vil være nødvendigt at give sig i kast med i fremtiden.

Vi støtter ligeledes ECOSOCs beslutning om at bibeholde det rådgivende udvalg vedrørende anvendelsen af videnskab og teknologi på udviklingsområdet. Vi finder, at også i denne sammenhæng vil vekselvirkningen mellem et udvalg på regeringsplan og et ekspertorgan give de bedste muligheder for at opnå frugtbare resultater.

Udover disse vidtrækkende beslutninger og resolutioner om strukturelle problemer har rådet på sin 51. samling vedtaget nogle resolutioner, der tager sigte på at forbedre organiseringen af rådets arbejde. Sådanne forbedringer kan meget vel blive endnu mere nødvendige for et udvidet råd end for et råd af den nuværende størrelse.

De pågældende resolutioner indeholder mange ideer, som vi gerne ser gennemført: handlingsorienterede og koncise dokumenter til rådets samlinger, streng overholdelse af reglen om, at dokumenterne skal foreligge mindst 6 uger før samlingernes begyndelse, en bedre arbejdsdeling mellem generalforsamlingen og ECOSOC, for blot at nævne nogle enkelte eksempler. Jeg skal ikke komme nærmere ind på disse emner, men

blot henlede udvalgets opmærksomhed på et problem, der berøres i den resolution, som blev foreslået af Grækenland og New Zealand, og som har fået forøget aktualitet ved beslutningen om foreløbigt at henlægge alle substantielle punkter på dagsordenen for en ECOSOC-samling til de sessionelle komitéer med henblik på en dybtgående behandling der — nemlig behovet for at drage den skarpest mulige skillelinie mellem de spørgsmål, der henvises til rådets forårs- og sommersamlinger. Forårssamlingerne skulle forbeholdes sociale spørgsmål, medens sommersamlingerne skulle koncentrere sig om økonomiske spørgsmål og koordinationsproblemer. Dette ville betyde, at socialkomitéen kun skulle mødes under forårssamlingerne og den økonomiske komité og koordinationskomitéen kun under sommersamlingerne. Dette ville gøre det lettere for medlemslandene at begrænse størrelsen og bestemme sammensætningen af deres delegationer til rådets samlinger.

Til slut vil jeg gerne påny understrege, at Danmark er tilfreds med den udvikling, der nu er igang. Vi betragter den som en mulighed for at bringe nyt liv i ECOSOC og at styrke samtlige FN-aktiviteter på det økonomiske og sociale område. Vi erkender, at det ville være formålsløst at ændre de institutionelle rammer og forbedre arbejdsmetoderne, hvis medlemslandene ikke viser tilstrækkelig politisk vilje til at samarbejde om de substantielle spørgsmål. Vi ser imidlertid det, der nu foregår på det organisatoriske område, som et ydre tegn på medlemslandenes vilje til at styrke det internationale samarbejde om løsningen af økonomiske og sociale problemer. Vi ser det som et udtryk for tillid til de muligheder som ECOSOC og De forenede Nationer rummer.