

Bilag 26.

Oversættelse.

**Udenrigsråd W. Mellquham Schmidts indlæg i 6. udvalg den 11.
november 1971 om Den internationale Domstols rolle.**

Den danske delegation har med den største interesse studeret de synspunkter, som en række regeringer har givet udtryk for i deres svar på det spørgeskema, som generalsekretæren udsendte i henhold til generalforsamlingsresolution 2723 (XXV). Disse synspunkter og en udtalelse fra Den internationale Domstol selv, som er gengivet i dokument A/8382 med addendum 1 og 2, rummer betragtninger og forslag, som det efter dansk opfattelse er af største vigtighed bliver gjort til genstand for en alvorlig og dybtgående analyse. De omtaler problemer, som ikke blot bør tages til efterretning, men som alle berørte stater må arbejde for at få løst i overensstemmelse med den historiske udvikling og den moderne tids krav.

Den internationale Domstols præsident har i sit brev af 18. juni i år til FN's generalsekretær fremhævet, at ligesom FN's problemer fremfor alt er medlemsstaternes problemer, gælder dette i lige så høj grad spørgsmål vedrørende domstolens rolle og fremtid. Det kan derfor efter den danske regerings opfattelse med rette forventes, at vedkommende stater erkender deres ansvar og til stadighed søger at modernisere og videreudvikle veje og midler til fredelig bilæggelse af tvister. Og det er i denne forbindelse en kendsgerning, at blandt de veje og midler, som FN-pagten anviser med henblik på en fredelig bilæggelse af tvister, indtager Den internationale Domstol en meget betydningsfuld — og efter dansk opfattelse en central — rolle. Alle berørte lande må være interesseret i at se denne rolle styrket og ajourført i takt med udviklingen på andre områder inden for det internationale samfund.

Ikke mindst på baggrund af denne udvikling i den sidste halve snes år ville det efter

dansk opfattelse have været betydningsfuldt, om flere stater havde besvaret spørgeskemaet, således at generalsekretærens nu foreliggende rapport kunne have indeholdt et virkeligt repræsentativt tværsnit af synspunkter fra *alle* regioner og *alle* retssystemer. Ethvert FN-medlemsland må være interesseret i, at alle FN's organer fungerer på en fyldestgørende og tilfredsstillende måde, alle FN's medlemslande har accepteret, at Den internationale Domstol skal være FN's vigtigste dømmende organ, og alle FN's medlemmer er ipso facto deltagere af Den internationale Domstols statut. Yderligere skal som bekendt også sikkerhedsrådet i sit arbejde tage i betragtning, at retlige tvister som hovedregel af parterne skal henvises til Den internationale Domstol i overensstemmelse med bestemmelserne i domstolens statut. På denne baggrund er det af betydning, at overvejelserne vedrørende domstolens stilling og funktion i det internationale samfund fortsættes, og at der bliver mulighed for, at flere synspunkter kan komme til orde. Det er den danske delegations opfattelse, at dette bedst vil kunne ske i et af generalforsamlingen nedsat særudvalg.

At Den internationale Domstol ikke i dag spiller den aktive og konstruktive rolle, som var den tiltænkt, ville naturligvis være mindre beklageligt, hvis grunden hertil var at søge i, at der forekom færre og færre internationale stridigheder. Arten og omfanget af det både aktuelle og potentielle konfliktstof, der findes i det internationale samfund, er imidlertid ikke blevet mindsket, og selv om en del af disse konflikter vil kunne løses gennem forhandlinger, mægling om voldgift m. v., således som nævnt i pagtens artikler 33 og 95, så har erfaringen dog med tydelighed vist, at disse udveje i mange tilfælde