

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje.

(Afgivet af udvalget den 15. maj 1972).

Udvalget har drøftet lovforslaget i en række møder og har herunder haft 2 samråd med ministeren for offentlige arbejder, der tillige skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Der er i udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen i Danmark,

De samvirkende danske Landboforeninger,

civiling. Due-Hansen, Haderslev,

Grundejernes Landsforbund,

Kommunernes Landsforening,

Oliebranchens Fællesrepræsentation,

UNO-X bensin A/S og

Aalborg Portland-Cement-Fabrik A/S.

Ministeren for offentlige arbejder har stillet nedenstående ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget, og hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

I henvendelsen fra Amtsrådsforeningen er der over for udvalget udtrykt ønske om, at den foreslåede nye ekspropriationsprocedure forenkles i de tilfælde, hvor der er tale om mindre ekspropriationsindgreb, og hvor der under åstedsførelsen opnås tiltrædelse til de påtænkte foranstaltninger fra samtlige ejere og andre, der vil blive berørt af foranstaltningerne. I disse særlige tilfælde har Amtsrådsforeningen ikke fundet det nødvendigt, at ekspropriationsbeslutningen skal afvente den i § 48 foreslåede frist på 3 uger, inden for hvilken der kan fremsættes indvendinger mod indgrebet. Ministeren har kunnet tiltræde det af Amtsrådsforeningen anførte og har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 7.

Amtsrådsforeningen har ligeledes påpeget, at der i særlige tilfælde kan være behov for at fastsætte visse vilkår for eller udsætte

en erstatningsfastsættelse, og ministeren har på baggrund heraf stillet nedenstående ændringsforslag nr. 8, der svarer til § 18 i lov om fremgangsmåden ved ekspropriationer vedrørende fast ejendom.

I forbindelse med lovforslagets bestemmelser om pålæg af byggelinjer har De samvirkende danske Landboforeninger henstillet, at reglerne bliver suppleret med en bestemmelse om erstatning i de tilfælde, hvor indgrebet ikke er af en sådan karakter, at vejbestyrelsens overtagelse af arealet i henhold til lovforslagets § 38 kan komme på tale. Landboforeningerne har gjort opmærksom på, at der i visse tilfælde forekommer situationer, hvor en grundejer lider et særligt, påviseligt tab som følge af byggelinjepålæg, uden at indgrebet dog er af en sådan karakter, at der er mulighed for overtagelse af arealet.

Ministeren har over for udvalget indgående redegjort for baggrunden for de gældende bestemmelser om byggelinjepålæg og har herunder oplyst, at en ændring af de hidtidige regler, således som foreslået af Landboforeningerne, vil medføre uoverskuelige konsekvenser for det offentlige planlægning. Udvalget har kunnet tiltræde det af ministeren anførte, hvorved bemærkes, at ministeren har gjort opmærksom på, at en række af de problemer, der kan opstå, vil kunne løses ved anvendelse af dispensationsbeføjelsen i lovforslagets § 42. Såfremt vejbestyrelsen afviser at meddele dispensation, har grundejeren adgang til at påklage beslutningen til ministeren efter reglerne i § 4 i lov om offentlige veje.

I henvendelsen fra Aalborg Portland-Cement-Fabrik er der udtrykt ønske om en ændret formulering af lovforslagets § 90 om