

*Spørgsmål 5:*

Under henvisning til lovforslagets § 1, nr. 11, spørges, hvilke bestemmelser ministeren agter at fastlægge i det kommende cirkulære med hensyn til vedtægternes bestemmelser om bestyrelsens sammensætning, medarbejdernes medbestemmelsesret, deres ret til at udtale sig til udenforstående samt beboerråd.

Vil de allerede givne retningslinier inden for børne- og ungdomsforsorgen kunne tjene som model?

*Svar:*

Det er hensigten at forhandle med kommunerne om retningslinier for vedtægter for de foreninger m. v., kommunerne samarbejder med. Pensionisterne er ikke — som børn og unge efter loven om børne- og ungdomsforsorg — inddraget under forsorg, og der er derfor et andet grundlag for de regler, der skal regulere omsorgsarbejdet, men i det omfang, regler inden for børne- og ungdomsforsorgen skønnes egnet til at tjene som model, vil de blive lagt til grund.

*Spørgsmål 6:*

På hvilken måde agtes den del af cirkulæret, som vedrører lovens § 1, nr. 3, med de foreslåede ændringer udformet, jfr. det som I rubricerede samrådsspørgsmål.

*Svar:*

I cirkulæret vil det være naturligt at gentage hovedprincipperne fra det tidligere cirkulære af 27. februar 1969, navnlig at det er afgørende, at det drejer sig om en foranstaltning, der kan forventes *i væsentlig grad* at lette den almindelige daglige tilværelse for pensionisten. Hertil bør føjes en regel, der er fastslået i socialministeriets praksis, nemlig at hjælpen ikke kan overstige, hvad der er rimeligt under de forhold, som pensionister *i almindelighed* lever under. Dette

betyder, at merudgifter som følge af, at pensionisten f. eks. har en særlig høj boligstandard, ikke dækkes efter omsorgsloven. Endvidere synes det rimeligt fra det tidligere cirkulære at gentage reglen om, at hjælp til udgifter ved ændringen af pensionistens egen ejendom, der overstiger ca. 3.000 kr., i almindelighed bør ydes som et rente- og afdragsfrit lån, der forfalder til betaling ved ejerskifte. Konsulentbistand, der ikke følges op af økonomisk hjælp til de foreslåede foranstaltninger, vil næppe være nogen tilfredsstillende løsning, da det — som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 2 — må befyrgtes, at pensionisten i så fald vil udskyde eller helt undlade at iværksætte foranstaltninger, der er nødvendige, for at pågældende på betryggende måde kan klare sig i hjemmet.

*Spørgsmål 7:*

Udvalget udbeder sig en redegørelse for, hvad der nærmere ligger i udtrykket „ansvaret“, jfr. det til § 1, nr. 5, stillede ændringsforslag af 9. maj 1972.

*Svar:*

Med bestemmelsen om, at kommunalbestyrelsen har ansvaret for alderdomshjem og plejehjem i kommunen, er det hensigten at fastslå, at kommunalbestyrelsen skal sikre sig, at hjemmene er egnede opholdssteder for den kategori af pensionister, for hvilke de enkelte hjem er bestemt. Dette medfører, at der til stadighed må være forbindelse med hjemmet, for at det kan konstateres, om de krav, der må stilles til hjemmet, er opfyldt. Såfremt dette ikke er tilfældet, må kommunalbestyrelsen med hensyn til de kommunale hjem foretage de nødvendige ændringer og med hensyn til private hjem kræve, at forholdene på hjemmet ændres, eller at benyttelsen af hjemmet til optagelse af pensionister må ophøre.