

lagte bilag. Det fremgår klart heraf, at lovudkastet er i strid med den retsstilling, der er tilsikret Bevillingshaverne i henhold til eneretsbevillingen af 8. juli 1962 med tilhørende protokol, og Bevillingshaverne må i den anledning tage ethvert forbehold.

IV. 7. Bevillingshaverne må derfor fortsat henstille, at lovforslaget ikke fremsættes i den foreliggende form, idet det må sikres, at Bevillingshavernes eksisterende rettigheder ikke krænkes.

2. Jeg kan heller ikke se, at der i øjeblikket er noget presserende behov for at fremsætte lovforslag om naturgasforsyning, idet det af hensyn til de forhandlinger, der skal finde sted om køb af naturgas, må være tilstrækkeligt foreløbig at stifte et dansk transmissionsselskab, hvilket vil kunne ske alene med Finansudvalgets samtykke uden lovgivning.

3. Ved at stille lovforslaget i bero, vil der være tid til de indgående overvejelser og drøftelser, som er nødvendige for at tilgode-se, at den retsstilling, der i kraft af eneretsbevillingen af 8. juli 1962 er sikret deltagerne i Dansk Undergrunds Consortium, ikke krænkes. Det synes rigtigt at henvise til bl. a. følgende bestemmelser i den til eneretsbevillingen af 8. juli 1962 knyttede protokol:

„Ministeren for offentlige arbejder vil søge at yde bevillingshaverne al sådan bistand og hjælp, som lovgivningen og administrativ praksis muliggør, for at bevillingshaverne kan få den fulde udnyttelse af bevillingen“. (Afsnit I).

„Der tilsiges bevillingshaverne forhandling om spørgsmål, der måtte opstå i forbindelse med bevillingen, således at der i alle tilfælde søges tilvejebragt en praktisk, fornuftig løsning, hvorved bevillingen og den virksomhed, den giver anledning til, kan blive til nytte og fremgang for dansk virke“. (Afsnit III).

4. Det følger af disse tilsagn, at Bevillingshaverne må forvente, at staten vil samarbejde med Bevillingshaverne med henblik på udnyttelse af den af Bevillingshaverne producerede gas. Bevillingshaverne skal der-

for foreslå, at der optages nærmere drøftelser om tilrettelæggelse af forholdene omkring et transmissionsselskab, idet Bevillingshaverne principielt har forståelse for, at der under hensyntagen til de store investeringer, der skal foretages i transmissionssystem, må sikres et transmissionsselskab vidtgående rettigheder, men det må samtidig sikres, at også Bevillingshavernes og deres samarbejdspartneres rettigheder i henhold til eneretsbevillingen tilgodeses.

V. Såfremt man på trods af Bevillingshavernes henstilling om at udskyde fremsættelsen af lovforslaget måtte insistere herpå, må Bevillingshaverne anmode om, at der som et nyt stk. 3 og 4 i lovforslagets § 1 ind-sættes følgende:

„Stk. 3. Salg af naturgas, der medfører afgiftspligt i henhold til lov nr. 181 af 8. maj 1950 om efterforskning og indvinding af råstoffer i kongeriget Danmarks undergrund, anses ikke som indførsel eller forhandling.

Stk. 4. Transport og oplagring af naturgas på den danske del af kontinentalsoklen er undtaget fra nærværende lov“.

For så vidt angår formuleringen af stk. 3 bemærkes, at retsstillingen som hidtil vil være den, at deltagerne i Dansk Undergrunds Consortium kan afhænde den af dem producerede naturgas uden ny bevilling, uanset om naturgassen er indvundet på land- og søterritoriet eller på kontinentalsoklen.

Med hensyn til formuleringen af stk. 4 bemærkes, at retsstillingen herefter vil være den, at transport og oplagring af naturgas på kontinentalsoklen som hidtil ikke kræver ny bevilling, medens transport og oplagring af naturgas på land- og søterritoriet enten vil kræve ny bevilling eller en aftale med et nystiftet transmissionsselskab. Der må derfor i forbindelse med lovforslagets vedtagelse sikres Bevillingshaverne og deres samarbejdspartnere adgang til en sådan ny bevilling eller garanti for en rimelig aftale med transmissionsselskabet.

En kopi af nærværende skrivelse tilstilles samtidig hermed Ministeriet for offentlige arbejder.

Med højagtelse

A. P. Møller.