

Bilag I.

Finansministerens besvarelse af spørgsmål fra udvalget.

Spørgsmål 1:

Er det nødvendigt at afvente resultaterne af slutligningen for 1971, før forskudsregistreringen ajourføres?

Er det ikke muligt — i hvert fald for en del skatteyderes vedkommende — at foretage en ajourføring på grundlag af skatteyderens egen indtægtsopgørelse i selvangivelsen, således at man uden kontrol af selvangivelsen ajourfører på basis af sluttallet i denne?

Svar:

Efter kildeskattelovens § 53, stk. 3, kan forskudsregistreringen ændres på ethvert tidspunkt i indkomståret, således også før resultaterne af slutligningen for det foregående år foreligger. Det er da også oplyst over for skattedepartementet, at nogle skatteyderes forskudsregistrering allerede på indværende tidspunkt er ændret som følge af oplysninger fremkommet i forbindelse med behandlingen af selvangivelsen for 1971. En systematisk og på maskinelt grundlag foretaget gennemgang af indkomstoplysningerne for 1971 sammenholdt med forskudsregistreringen for 1972 kan af praktiske grunde først foretages, når slutligningsresultaterne — senest den 15. juni 1972 — foreligger. De deraf følgende ændringer af forskudsregistreringen kan foretages ret kort tid efter gennemgangen. Det er denne ordning, der er tilrettelagt efter drøftelse mellem finansministeren og Kommunernes Landsforening.

Det tilføjes, at der, såfremt den foreslåede ændrede affattelse af kildeskattelovens § 54 vedtages, fremtidigt vil være mindre behov for en sådan systematisk ajourføring af forskudsregistreringen.

Spørgsmål 2:

Forstærker den foreslåede § 54 ikke behovet for en klageinstans vedrørende forskudsansættelserne?

Svar:

Efter § 54 i den hidtidige affattelse kan finansministeren bestemme, at indkomstgrundlaget efter § 52, stk. 1, skal forhøjes eller nedsættes for en eller flere erhvervsgrupper, når den almindelige indkomstudvikling inden for de pågældende erhvervsgrupper tilsiger det. Efter den foreslåede ændrede affattelse kan sådan forhøjelse eller nedsættelse bestemmes for alle skattepligtige eller for grupper af skattepligtige, når den almindelige indkomstudvikling tilsiger det.

Den ændrede affattelse synes ikke at forstærke behovet for en klageinstans vedrørende forskudsregistreringen. Det almindelige indtryk er vist i øvrigt, at der — måske bortset fra tiden lige efter kildeskattens indførelse — i praksis kun sjældent er behov for at kunne indbringe forskudsregistreringsmyndighedens afgørelse for en anden instans. Det bemærkes herved, at en afgørelse truffet af en kommunalt udpeget forskudsregistrator altid kan forlanges forelagt den kommunale ligningsmyndighed til afgørelse, jfr. ligningslovens § 32 D, stk. 1.

Spørgsmål 3:

På hvilket grundlag agter finansministeren at udøve sine beføjelser efter den foreslåede § 54?

Spørgsmål 4:

Vil den procentvise forhøjelse i medfør af den foreslåede § 54 blive lige stor for alle skatteydere?