

Bilag 8.

GREVE KOMMUNE

Kommunalbestyrelsen

Den 3. maj 1972.

Forslag om ændring af opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).

I anledning af lovforslaget tillader Greve kommune sig at rette henvendelse til skatteudvalget. Greve kommune, beliggende ved Køge bugt området, er en kommune på 24.000 indbyggere, som i løbet af en 10 års periode vil stige til 70.000. Dette giver mange problemer, og i den anledning skal man bemærke følgende til ændring af lovens § 64.3.

Lovændringen er affødt af det ret store slutskattebeløb, som blev udbetalt kommunerne i efteråret 1971, men som af staten blev båndlagt via „lånerammen“.

Nu kan det I. kildeskatteår (1970) vel ikke danne grundlag for en samlet vurdering af slutskattebeløb i fremtiden. Budgetlægningen for 1970—71 var belastet af store lovkomplekser såsom:

1. kommunesammenlægningerne 1.4.1970
2. kildeskattelovgivning
3. 14.alm. vurdering m. ændringslove
4. ændret byrde- og opgavefordeling.

Der var vel ikke noget at sige til at det 1. års vurdering af skalaindkomsterne var „forsigtige“.

Ingen kommuner kan være interesseret i at skønne borgernes indkomster forkeret, og for Greve kommunes vedkommende kan man for 1971 regne med 0 i slutskat efter de tal, der foreligger idag. Staten har imidlertid regnet med, at Greve kommune for 1971 skal have en slutskat på 16.156.000 kr., og dette tal er helt uforståeligt for kommunen.

Såfremt denne fejlvurdering er et gennemgående træk for hele landet, vil grundlaget for lovforslaget falde til jorden.

Greve kommune er som nævnt inde i en stærk udvikling, som vil betyde en befolkningstilvækst på ikke under 10 pct. om året. Tilflytternes indtægter er svære at bedømme, men udgifterne er afholdt inden borgerne kommer.

Såfremt kommunen skal have fordelt sin restskat over 3 år „mister“ kommunen den „restskat“, som rettelig kommer til den på et tidspunkt, der ovenikøbet ligger op til 1½ år før det nuværende udbetalingstidspunkt.

Såfremt lovforslaget gennemføres, vil man utvivlsomt i kommunerne „overvurdere“ borgernes indkomster for at skaffe sig den nødvendige likviditet til at klare befolkningsudviklingen og udgiftsstigningerne i øvrigt. Dette vil medføre det „overforbrug“, som man formentlig havde tilsigtet at ville undgå ved lovforslaget. Man vil derfor på det kraftigste protestere imod lovforslaget.

Såfremt lovforslaget alligevel gennemføres, vil man protestere imod lovændringens bestemmelser om forrentning af det tilbageholdte beløb, som i løvbemærkningerne angives at være 6 pct. p. a. Da det er kapital, der fratages kommunernes likviditet, vil dette medføre, at kommunen må ud på det almindelige lånemarked eller låne i statens bolig- og byggefond til 12 pct. p. a.

Med venlig hilsen

Jørgen Bach
borgmester.