

## Bilag 10.

### HØJE-TÅSTRUP KOMMUNE

Borgmesterkontoret.

Den 24. april 1972.

### Ændring i kildeskatten (fremsat 16. marts 1972).

1) Restskatten, der har været udbetalt i november, omfatter følgende:

a) Det i januar kvartal foregående år af staten for lidt udbetalte beløb til kommunerne.

b) Det i foregående finansår (1. april-31. marts) af staten for lidt udbetalte beløb som følge af, at kommunerne har skønnet indtægtsgrundlaget for lavt.

Til november 1972 skønner indenrigsministeriet, at Høje Taastrup kommune får udbetalt restskatter incl. 8 pct. renter ialt kr. 21.087.000, der fordeles således:

Vedr. a) kr. 8.210.000

Vedr. b) kr. 12.877.000

Lovændringen medfører ingen ændring i udbetalingen af restskat a). Derimod gælder for restskat b) at kommunen kun får udbetalt denne fuldt ud med tillæg af 8 pct. i november for så vidt restskatten med tillæg af 8 pct. ikke udgør mere end 3 pct. af de beløb, der i det foregående regnskabsår er udbetalt forskudsvis til kommunen. Den resterende restskat med procenttillæg udbetales med 1/36 pr. måned fra den følgende april måned.

### 2) *Motivet for at gennemføre lovgivningen*

Lovforslaget side 4, 2. spalte: „Kommunerne har derfor under den hidtidige ordning kunnet opspare betydelige midler, der har været til rådighed ud over de budgetterede indkomster til finansiering af den kommunale aktivitet.

Regeringen finder, at man i dette forhold må søge en af de væsentligste årsager til vanskelighederne ved at regulere den økonomiske aktivitet.“

### Modargumenter:

a) Restskatterne betyder ikke en samfundsmæssig forbrugsudvidelse, idet beløbet er inddraget fra borgerne og betyder en tilsvarende forbrugsindskrænkning hos dem.

b) Restskatten fremkalder ikke nødvendigvis en forbrugs- eller investeringsudvidelse i kommunerne. Restskatterne erstatter i væsentligt omfang en kommunal lånoptagelse. Specielt i den nuværende situation har indenrigsministeriet ved fastsættelse af kommunernes lånekvota taget hensyn til den forventede restskat. I det omfang restskatterne erstatter en kommunal lånoptagelse er det i overensstemmelse med folketingets tidligere opfordringer til kommunerne om at søge en højere grad af selvfinansiering.

c) En ordning, hvorefter restskatten først efter længere tids forløb kommer til udbetaling til kommunerne, vil forstærke tendensen henimod en uforvarlig vurdering af indtægtsstigningen, således at restskat undgås — jvf. det manglende kasseoverskud i staten, der bl. a. kan henføres til, at det skattepligtige indtægtsgrundlag er ansat for højt. Den nugældende ordning har vel alt i alt betydet, at der fra kommunernes side er sket en opslugning af købekraft i modsætning til statens økonomiske politik. En ændring som foreslået vil derfor betyde en yderligere forværring i den økonomiske situation.

d) En ændring i restskatteudbetalingerne vil næppe få større virkninger på de kommunale investeringer; men få givet en negativ effekt på selvfinansieringen. Det er formentlig lettere at få