

frivilligt kvindeligt personel inden for hjemmevernet og civilforsvaret, såfremt det omhandlede personel ikke har selvstændig arbejdsindtægt, også må blive benyttet ved beregning af ydelser til kvindelige bloddonorer, der ikke har selvstændig arbejdsindtægt.

Når direktoratet kom til dette resultat, uanset at der for bloddonorerens vedkommende ikke er tale om egentlig arbejdsindsats som for det frivillige kvindelige personel ved hjemmevern og civilforsvar, var det ud fra den betragtning, at bloddonorerne afgiver deres blod udelukkende i almen interesse, hvorfor det måtte anses for rimeligt at holde disse skadesløse i videst muligt omfang.

Det er direktoratet bekendt, at indenrigsministeriet siden har anvendt taksten for lotter m. v. ved fastsættelse af erstatning til hjemmearbejdende husmødre, der er kommet til skade som bloddonorer, og yderligere har anvendt samme takster ved fastsættelse af erstatning også til nyredonorer.

På denne baggrund vil direktoratet mene, at det også ved beregning af eventuelle erstatninger efter vaccinationsloven må anses for rimeligt at anvende „lottetaksterne“ ved årslønsansættelse for hjemmearbejdende husmødre, for så vidt som deltagelse i vaccination for de i lovforslaget omhandlede lidelser i overvejende grad må anses at være i samfundets interesse.

Såfremt man lægger de ovennævnte årslønstakster for lotter m. v. til grund, vil f. eks. en 32-årig hjemmearbejdende husmoder uden erhvervsindtægt af nogen art, bosat i København, være berettiget til følgende erstatning ved de nedennævnte invaliditetsgrader:

- | | |
|---|------------|
| 1) 10 pct. invaliditet kapitalerstatning på | 9.309 kr. |
| 2) 25 pct. invaliditet kapitalerstatning på | 29.045 kr. |
| 3) 65 pct. invaliditet årlig renteerstatning på | 8.068 kr. |

Ved anvendelse af de rene husmodertakster for årsløn ville de tilsvarende beløb blive:

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1) kapitalerstatning på | 4.163 kr. |
| 2) kapitalerstatning på | 12.987 kr. |
| 3) årlig renteerstatning | 3.608 kr. |

Man skal endelig med hensyn til henvisningen i folketingsudvalgets spørgsmål til dommen i Ugeskrift for Retsvæsen 1969, side 859, bemærke, at der i et tilfælde som det i denne dom omhandlede — erstatning for tab af forsørger til en enkemand, hvor afdøde var hjemmearbejdende husmoder — ikke kan blive tale om at yde erstatning til den efterladte ægtefælle hverken efter ulykkesforsikringsloven eller efter værnepligtsloven, idet bestemmelserne om erstatning til en enkemand forudsætter, at den afdøde hustru deltog i familiens *erhvervsarbejde*; jfr. værnepligtslovens § 22, stk. 1, nr. 1, in fine.

Da vaccinationslovforslaget i § 4, punkt 8, henviser til værnepligtslovens regler om tab af forsørger, vil der efter direktoratets opfattelse heller ikke efter denne bestemmelse kunne ydes erstatning til enkemanden i et tilfælde som det i dommen omhandlede.

Betingelsen om, at den afdødes hustru skal have deltaget i familiens *erhvervsarbejde*, knyttes derimod ikke til erstatning til børn, jfr. § 22, stk. 1, nr. 3, hvorfor man ved beregninger af børneerstatning for tab af forsørger kan få anvendelse for foranævnte retningslinier ved årslønfastsættelser også inden for vaccinationslovsområdet.

A. Fris.

/ K. Thrane Nielsen.

Til socialministeriet.