

Bilag 1.

Spørgsmål 1 til undervisningsministeren:

Under henvisning til det i tillægsbetænkningen på side 241 anførte spørges om svar på revisionsdepartementets skrivelse af 18. december 1970 er afgivet? Endvidere udbedes en nærmere redegørelse for sagsforløbet omkring den for meget beregnede prisregulering, herunder en vurdering af, om et ansvar vil kunne placeres og i bekræftende fald hvor, for den forsinkelse, der er opstået ved afklaringen af, om der kan kompenseres for omhandlede beløb ved besparelser, eller om bevillingsmæssig tilslutning til beløbets afholdelse er fornøden.

Svar:

Undervisningsministeriet har i skrivelse af 30. august 1971, meddelt Byggeudvalget for Rigshospitalet, at man finder ikke at kunne ansøge bevillingsmyndighederne om tilslutning til at afholde yderligere 13,8 mill. kr., men må have byggeudvalget henvist til at søge det omhandlede beløb indvundet i forbindelse med de resterende arbejder.

Fra byggeudvalget foreligger nu den ligeledes vedlagte redegørelse af 4. januar 1972 med tilhørende notat af 7. september 1971 (sidstnævnte udeladt her). Den i byggeudvalgets redegørelse bebudede fornyede henvendelse til ministeriet om prisregulerings-

spørgsmålet er endnu ikke modtaget, og sagen kan derfor ikke betragtes som afsluttet.

Undervisningsministeriet har i skrivelsen af 30. august 1971 tilsluttet sig statsrevisorerne beklagelse af byggeudvalgets behandling af denne sag. Man finder ikke, at der derudover er grundlag for at foretage videre i spørgsmålet om placering af ansvaret.

Spørgsmål 2 til undervisningsministeren:

Under henvisning til det i tillægsbetænkningen på side 241-242 anførte udbedes en nærmere redegørelse for, om et ansvar for den for tidlige udbetaling af byggeattestgebyret kan placeres og i bekræftende fald hvor.

Svar:

Der henvises til redegørelse af 4. januar 1972 fra byggeudvalgets formand. Undervisningsministeriet har tidligere over for byggeudvalget tilkendegivet, at den pågældende disposition ikke burde være foretaget, men man har — også under hensyn til den med kommunen efterfølgende trufne aftale om forrentning af det forudbetalte beløb — ikke fundet, at der derudover er anledning til at foretage videre i spørgsmålet om placering af ansvaret.