

## Underbilag.

## BYGGEUDVALGET FOR RIGSHOSPITALET

Den 4. januar 1972.

*Ad spørgsmål 1:* Der er afgivet svar på revisionsdepartementets skrivelse af 18. december 1970 ved skrivelse fra byggeudvalget af 31. marts 1971, hvori indstilledes til undervisningsministeriet, at bevillingsmyndighedernes tilslutning søges til at opretholde prisreguleringen i rammebevillingsloven af 1963.

Man vedlægger et notat af 7. september 1971, udarbejdet af byggeudvalgets forretningsfører til byggeudvalget om sagsforløbet.

Med hensyn til sagens forløb indtil revisionsdepartementets skrivelse af 18. december 1970 bemærkes, at byggeudvalget mener at have henholdt sig til og disponeret i overensstemmelse med boligministeriets anvisninger.

Efter at revisionsdepartementets oprindelige skrivelse af 8. november 1965, der udtrykkeligt henviser til boligministeriets anvisninger om prisregulering, først havde været til mundtlige forhandlinger og en række undersøgelser var blevet foretaget, forelagdes sagen officielt for boligministeriet ved skrivelse af 9. september 1966. Boligministeriets standpunkt foreligger for byggeudvalget i skrivelse af 13. februar 1968.

Ifølge denne skrivelse vil der kun være tale om at søge besparelser for et mindre beløb end beregnet af revisionsdepartementet og kun på de resterende byggearbejder, men ikke f. eks. på centralkomplekset, der var disponeret til færdiggørelse i 1970. Yderligere ville boligministeriet kunne tilslutte sig, at der søges hjemmel for det manglende beløb, såfremt en nøje gennemgang af projekterne ikke viste tilstrækkelige besparelsesmuligheder uden en samtidig forringelse af de hospitalsmæssige funktioner.

En stillingtagen til sidstnævnte spørgsmål måtte ifølge teknikernes indstilling forudsætte nærmere erfaringer, dels om regnskabs-

resultaterne af det hidtidige byggeri, dels om den igangværende planlægning af de resterende byggearbejder efter centralkompleksets ibrugtagning og de økonomiske undersøgelser i forbindelse hermed. Disse spørgsmål måtte naturligt forventes at medgå i bedømmelsen, hvilket bevirkede udsættelse med den endelige forelæggelse af sagen, uden at der af den grund blev truffet dispositioner, der foregreb den endelige afgørelse. Der bemærkes herved, at dette tidsrum var en planlægnings- og projekteringsfase for den resterende byggeperiode efter centralkompleksets ibrugtagning og indtil lovrammen udløber i 1978.

Ved revisionsdepartementets førnævnte skrivelse af 18. december 1970 har revisionsdepartementet dog henstillet, at der snarest træffes bestemmelse om at bespare eller søge bevillingsmyndighedernes tilslutning til at afholde udgiften. At henstillingen først er efterkommet ved skrivelse af 31. marts 1971 kan formentlig ikke i sig selv anses for uforvarsligt, om end besvarelsen burde have været fremskyndet.

Det tilføjes, at de nu foreliggende regnskabsresultater for centralkomplekset udviser et mindreforbrug på anslået 12-13 mill. kr. i forhold til de på finanslovene bevilgede og på etableringsplanerne afsatte beløb til inventar, apparatur og lægeligt udstyr, medens de til byggearbejder afsatte beløb meget nær balancerer med det ventede regnskabsresultat, og at byggeudvalget over for ministeriet vil vende tilbage til spørgsmålet om prisreguleringen med henblik på sagens eventuelle forelæggelse for bevillingsmyndighederne.

*Ad spørgsmål 2:* Udbetalinger af byggebevillingen foregår efter fastlagte retningslinier således, at arkitekterne, eventuelt tillige