

Betænkning

over forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave.

(Afgivet af skatteudvalget den 26. maj 1972).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft flere samråd med finansministeren. Udvalget har endvidere modtaget henvendelser fra:

Centralforeningen af „Tolvmandsforeninger“ og større Landbrugere i Danmark,
De samvirkende danske Landboforeninger,

Forbundet af 1948, landsforening af homofile

og
hr. S. A. Andrézen.

Finansministeren har skriftligt besvaret de af udvalget stillede spørgsmål. De vigtigste af ministerens besvarelser og af henvendelserne til udvalget med ministerens kommentarer vil blive optrykt i et særligt bilagshæfte, der vil blive omdelt senere.

Efter udvalgets opfattelse kan spørgsmålet om arveafgiftsberegningen i tilfælde, hvor arvingen og arveladeren har levet sammen i et såkaldt „papirløst ægteskab“ eller et lignende forhold, ikke løses på forsvarelig måde, så længe det under justitsministeriet nedsatte ægteskabsudvalg ikke har afsluttet sit arbejde på dette område. Udvalget skal derfor henstille, at nævnte udvalg søger sit arbejde med disse spørgsmål afsluttet så hurtigt som muligt. Ændringsforslaget om at afskaffe afgiftsklasse D, således at afgiftsskala C skal anvendes i stedet, vil ikke mindst få betydning i de her omtalte tilfælde.

Finansministeren har over for udvalget oplyst, at de stillede ændringsforslag rent skønsmæssigt anslås at ville medføre provenutab på omkring 12 mill. kr. i forhold til det foreliggende lovforslag.

Et *flertal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren foreslåede ændringer, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis og venstres medlemmer af udvalget) kan tiltræde de af finansministeren stillede ændringsforslag ud fra det synspunkt, at disse er udtryk for en lempelse i forhold til det af finansministeren oprindeligt fremsatte lovforslag.

Mindretallet vil dog stemme imod lovforslaget ved dets 3. behandling, fordi dets hovedsigte er en meget betydelig skærpelse af de gældende arveafgifter. Siden vedtagelsen af den gældende afgiftsskala er der sket en væsentlig skærpelse af den direkte personbeskatning. Dette understreger efter mindretallets opfattelse urimeligheden i nu også at gennemføre store forhøjelser af arveafgifterne. Mindretallet påpeger, at den inflatoriske udvikling i sig selv betyder en automatisk skærpelse i afgifterne på grund af afgiftsskalaens progressivitet.

Mindretallet ønsker endelig at fremhæve, at skærpede arveafgifter vil modvirke øget opsparing og almindelig formuedannelse. Samfundsøkonomisk anser mindretallet derfor lovforslaget for at være skadeligt.

Mindretallet beklager, at lovforslaget først fremsattes i marts og derefter kommer til 2. og 3. behandling allerede i maj. Lovforslaget har ingen som helst hastende karakter. Ganske særlig beklager mindretallet, at en række ændringsforslag er forelagt umiddelbart før udvalgets betænkning er gået i trykken, således at offentligheden og folkettinget ikke har rimelig mulighed for at overskue ændringsforslag og bilagsmateriale inden lovens endelige vedtagelse få dage senere.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlemmer af udvalget) agter at medvirke til lovforslagets endelige vedtagelse på grund af de forbedringer, der er gennemført i forhold til gældende lov, bl. a. bestemmelsen, der sikrer muligheden for henstand med arveafgiften, når arven er knyttet til en erhvervsvirksomhed.