

*Spørgsmål 4:*

Afståelsesafgiften har til formål at fremme udbud af jord, når der sker udvidelse af byzonen. Afgiften skal ses i sammenhæng med bestemmelsen om kommunal købepligt de første 4 år efter inddragelse i byzone og med bestemmelserne om tilbudspligt til kommunen. Baggrunden for loven om frigørelsesafgift og afståelsesafgift er endvidere den i 1969 gennemførte lov om by- og landzoner, der tilsigter, at udvidelsen af byzoner sker med forholdsvis små skridt ad gangen for derved at muliggøre fasthed og god økonomi i planlægning, byggemodning og bymønstre. Som følge heraf er det vigtigt at tilskynde til, at nyindlemmet jord i byzonerne hurtigt sælges til bymæssige formål.

Hertil virker foruden den løbende grundskyld tillige afståelsesafgiften, der med 60 pct. pålignes den fulde jordværdistigning — altså uden fradrag af nogen art — der indtræder ved at vente med at sælge jorden.

Der anmodes om en redegørelse for de overvejelser i relation til planlægningslovgivningen, der er anstillet i forbindelse med udarbejdelse af lovforslagene.

Merprovenuet efter forslaget bliver således 216.400 kr. (611.400 kr. ÷ 395.000 kr.).

Eksemplerne viser, at de tilsigtede virkninger med lovforslaget — at beskattede værdistigningen fra 13. alm. vurdering og op til det anvendte basisbeløb — vil blive opnået. Disse virkninger vil med tiden blive forstærket.

Eksemplerne viser endvidere, at det alt andet lige må antages, at jo længere tidspunktet for indtræden af frigørelsesafgift og afståelse af en ejendom fjerner sig fra 13. alm. vurdering, jo mindre del af det samlede provenu vil frigørelsesafgiften udgøre.

*Svar:*

Formålet med indførelsen af afståelsesafgiften er ikke — som antaget i spørgsmålet — at fremme udbuddet af jord, der inddrages i en byzone eller et sommerhusområde. Afgiften har derimod til formål at inddrage 60 pct. af den fortjeneste ved afståelse af en afgiftspligtig ejendom, der kan henføres til tidsrummet fra ejendommens zoneinddragelse og indtil den første afståelse. Det må snarere antages, at de højere ejendoms- og formueskatter, der bliver følgen af, at zoneinddragne ejen-

domme ikke længere vurderes efter „bondegårdsreglen“, men efter værdien i handel og vandel, vil tilskynde til, at ejendommene overgår til anden anvendelse end landbrug m.v. De fremsatte ændringsforslag tilsigter ingen ændring heri.

Købepligten i lov om frigørelsesafgift m.v. § 8, hvorefter kommunerne på begæring af de afgiftspligtige i op til 4 år efter en zoneinddragelse er pligtige til at overtage ejendommene for det under besvarelsen af spørgsmål 3 omtalte slutbeløb, har hverken til formål, at kommunerne skal overtage al jord, der er inddraget i byzonen, eller at kommunerne skal være tilbageholdende i deres planlægning som følge af købepligten. Det sidstnævnte forhold er udtrykkeligt reguleret ved lov om by- og landzoner, hvorefter kommunerne skal drage omsorg for, at byzonerne til enhver tid indeholder arealer nok til de næste 12 års forbrug. Formålet med købepligten er derimod at hjælpe de afgiftspligtige ud af en eventuel likviditetsmæssig belastning som følge af påligning af en frigørelsesafgift samt at yde de afgiftspligtige sikkerhed for, at de afgiftspligtige ejendomme ikke ansættes for højt ved de ejendomsvurderinger, der har betydning for frigørelses- og afståelsesafgiftens beregning.

De fremsatte forslag om ændring af lov om særlig indkomstskat og om ændring af lov om frigørelsesafgift må ses i sammenhæng. Forslaget om ændring af lov om særlig indkomstskat medfører en skærpelse af beskatningen i alle de tilfælde, hvor fortjeneste ved afståelse af fast ejendom skal beskattes som særlig indkomst. Denne skærpede beskatning bliver stadig mere udtalt, jo længere man fjerner sig fra 13. alm. vurdering pr. 1. august 1965. Der synes derfor ikke grundlag for at antage, at det forhold, at afståelsesafgiften foreslås ophævet, mod at der i stedet svares særlig indkomstskat, i sig selv skulle tilskynde ejere af zoneinddragne ejendomme til af skattemæssige årsager at vente med at afstå ejendommene længst muligt. De fremsatte forslag kan derfor heller ikke antages at få nogen negativ indflydelse på de formål, som tilsigtes med planlægningslovgivningen.

*Spørgsmål 5:*

Provenuet af afståelsesafgift og frigørelsesafgift tilfalder primær- og amtskommunerne.