

fastsat efter reglerne i fornævnte lov, men besvarelsen af dette spørgsmål må formentlig være uden betydning i denne sammenhæng under hensyn til det foran anførte.

Endvidere vil der vanskeligt kunne skaffes oplysning om alle andre ekspropriationserstatninger, f. eks. sådanne, som er fastsat for ekspropriationer foretaget af kommuner.

#### Spørgsmål 11:

Vil de enkelte arealejere, som rammes af ekspropriation i tilfælde af f. eks. anlæg af en motorvej, få samme nettoudbytte pr. m<sup>2</sup>, når der henses til den beskatning, der vil indtræde i tilfælde af gennemførelse af lovforslaget om særlig indkomstskat § 1, nr. 3 og 5?

#### Svar:

Ministeriet for offentlige arbejder har i anledning af spørgsmålet meddelt følgende: Såfremt lovforslagets § 1, nr. 3 og 5, gennemføres, vil de enkelte lodsejere, der omfattes af lovens afgiftsregler, få et mindre beløb til egen rådighed, end hvis ingen afgift skulle svares.

#### Spørgsmål 12:

Hvorledes er den skattemæssige retsstilling for en arealejer, over for hvem der er rejst ekspropriations sag før 1. januar 1973, når ekspropriationsakten først foreligger efter denne dato?

#### Svar:

Ifølge forslaget til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m.v. foreslås ekspropriationserstatninger undergivet særlig indkomstbeskatning med virkning for indkomståret 1973 og senere indkomstår. Hvor kalenderåret anvendes som regnskabsår, vil ikrafttrædelsen blive 1. januar 1973, medens der i tilfælde, hvor der anvendes brudt regnskabsår, kan blive tale om en tidligere ikrafttræden.

Efter skattemæssig praksis anses en ekspropriation først for gennemført, når den formelle ekspropriationsakt (åstedforretning, fredningskendelse m.v.) foreligger. Det følger heraf, at den i spørgsmålet nævnte ekspropriationserstatning vil blive undergivet særlig indkomstbeskatning efter de foreslåede regler.

#### Spørgsmål 13:

Hvorledes bliver efter lovforslaget den skattemæssige stilling ved udbetaling af brandforsikringssummer, henholdsvis i tilfælde, hvor den brandskadede ejendom genopbygges, og i tilfælde, hvor man af driftsmæssige grunde ikke finder en genopbygning hensigtsmæssig?

#### Svar:

Efter lovforslaget skal udbetaling af en brandforsikringssum vedrørende en fast ejendom sidestilles med afståelse af ejendommen. Den ved modtagelsen af forsikringssummen evt. konstaterede fortjeneste ved afståelsen skal efter lovforslaget undergives særlig indkomstbeskatning, uanset hvad brandforsikringssummen evt. senere anvendes til.

For så vidt der i medfør af reglerne i afskrivningslovens § 29 har været foretaget afskrivninger, herunder forlodsafskrivninger eller forskudsafskrivninger på den skadelidte ejendom, skal der ved opgørelsen af den skattepligtige særlige indkomst, der er konstateret ved modtagelsen af en brandforsikringssum, foretages en opgørelse af den fortjeneste, der hidrører fra de såkaldte genvundne afskrivninger, jfr. § 2, stk. 1, nr. 2, i lov om særlig indkomstskat m.v. I henhold til afskrivningslovens § 29 A kan den skattepligtige dog på visse betingelser begære sig fritaget for at medregne fortjenesten vedrørende de genvundne afskrivninger ved opgørelsen af den særlige indkomst, såfremt der inden en nærmere angiven frist foretages genanskaffelse eller genopførelse af det skadelidte formuegode. Disse regler svarer i det væsentligste til de i lov om særlig indkomstskat m.v. før indkomståret 1968 gældende regler om genanbringelse af ekspropriations- og forsikringssummer vedrørende fast ejendom.

#### Spørgsmål 14:

Har finansministeren kendskab til, om man i andre lande, som det af konkurrence-mæssige grunde kan være relevant at sammenligne med, beskatter ekspropriations- og brandskadeerstatninger?

#### Svar:

Efter de for finansministeriet om udenlandsk ret foreliggende oplysninger, der be-